

4.

Становление Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников (1992–1995)

4.1.

**РПЛБЖ за единство свободного профсоюзного
движения, за сплочение всех демократических сил
России на пути реформ (03.1992 – 12.1994гг.)**

Сегодня очевидно, что судьба каждой профсоюзной ячейки, каждого профсоюза в отдельности, во многом зависит от того, насколько действия самостоятельных профсоюзов будут не только противоречить друг другу, но, по возможности, совмещаться и согласовываться. Ни одному профсоюзу не уйти от решения проблем, из которых сегодня нужно выделить главные:

- идет беспрецедентный процесс спада производства, сопровождающийся ростом безработицы. Страх потери рабочего места ставит трудящихся в унижительное положение гипертрофированной зависимости от работодателей и чиновников, зависимости, которая не имеет ничего общего с социальным партнерством в странах с рыночной экономикой;

- управление отдельными предприятиями и целыми отраслями осуществляется нередко не только не профессионально и не заинтересованно, но и недобросовестно. Трудовые коллективы, профсоюзы отстраняются от какого бы то ни было участия в управлении, что мотивируется коммерческой тайной или какими-то соображениями, не постижимыми ни с позиций интересов работников, ни с позиций отраслевых и государственных;

- правительство Российской Федерации, являясь в значительно большей степени собственником и работодателем, чем арбитром и посредником в социальном партнерстве, уже не скрывая, ведет борьбу с профсоюзным движением в целом. Необъявленная война ведется с целью максимально ослабить профсоюзы, не запрещая их формально, по сути лишить их основных прав и возможностей реально влиять на социально-экономические процессы;

- мы уже лишены прав законодательной инициативы. У нас нет прочной правовой основы на участие в управлении предприятиями. У нас нет достаточной правовой основы на контроль за охраной труда. В новых законопроектах расширяется круг категорий трудящихся и отраслей, лишенных права на забастовку, а для тех, кому это право оставляют, предлагается такой процедурный слабом, который адекватен запрету;

– идет грубое вмешательство со стороны налоговой службы, банков и госорганов в финансовую внутрипрофсоюзную деятельность.

– внебюджетные фонды, призванные защищать трудящихся от безработицы, временной нетрудоспособности, от профессиональных заболеваний, от несчастных случаев на производстве, от воздействия вредных факторов... работают сами на себя, на эпидемически разрастающуюся бюрократию, а профсоюзы, как единственный организованный институт защиты интересов трудящихся, лишен права контроля и участия в управлении средствами этих фондов. При всем этом, реализуется не новый прием «разделяй и властвуй», путем навешивания ярлыков на одни профсоюзы, втягивания в политику других, разжиганием взаимоуничтожающей конфронтации между профсоюзами. Вольно или невольно, поддаваясь втягиванию в эту мышиную возню, мы все, без исключения, теряем реальную возможность консолидировано и эффективно выступать в роли полноценного социального партнера в Российской трехсторонней комиссии, лоббировать в парламенте, недооценивая то, что самым многочисленным электоратом в выборах являются профсоюзы.

Перед лицом происходящего мы еще раз высказываемся в пользу скорейшей консолидации сил всех свободных профсоюзов. Мы считаем, сегодня сделать это возможно через учреждение всероссийского профсоюзного объединения конфедеративного типа с четко ограниченной компетенцией решения только общих неотложных проблем, не задевающих ни чьих-то амбиций, не ущемляющих ни самостоятельности, ни прав профсоюзов и уже существующих объединений.

Это позволит добровольно скооперировать материальные, интеллектуальные, научные и методические ресурсы, образовать общее информационное поле, совместную школу подготовки профсоюзного актива.

Мы предлагаем, в сроки до середины февраля 1995 года, провести конференцию с участием всех без исключения профсоюзов, заинтересованных в консолидации сил

мирного исхода разрешения кризиса, а пытаются ввергнуть страну в хаос и кровавое столкновение, чтобы все знамена страны снова стали красного цвета.

Мы обращаемся к трудящимся страны с призывом трезво оценить ситуацию, не поддаваться провокационным призывам Хасбулатова и профноменклатуры ФНПР.

Мы обращаемся к руководству отраслевых профсоюзов, входящих в ФНПР, с призывом проявить благоразумие, не дать использовать действительно тяжелое положение в стране в политических целях так называемой оппозиции.

Мы призываем, посредством честных выборов, определить дальнейшую судьбу России.

Москва, 22.09.1993

От свободных профсоюзов России:

НПГ России – А.СЕРГЕЕВ;

АСПС МАККИП – Б.ФЕДОРОВ;

ФПАД России – В.БРОДУЛЕВ;

РПЛБЖ – В.КУРОЧКИН;

АЛС России – А.АГРИКОЛЯНСКИЙ;

Профсоюз инженеров и служащих
угольной промышленности России – Ю.ДУДИН;

Профсоюз моряков – В.НЕКРАСОВ;

КОПР – С.КАПТЕРЕВ

(ТА РПЛБЖ)

4.5.2.

Заявление об учреждении Объединенного Центра «Профсоюзы за реформы и выборы»

Мы, представители свободных профсоюзов: Ассоциации летного состава России, Профсоюза трудящихся горно-металлургической промышленности Российской Федерации, Независимого профсоюза горняков России, Российского профсоюза локомотивных бригад железнодоро-

рожников, Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ, Международного объединения профсоюзов горняков, объявляем о создании Объединенного Центра «Профсоюзы за реформы и выборы».

Объединенный центр заявляет о поддержке нелегких решений распустить Верховный Совет, Съезд народных депутатов и провести новые выборы. Сегодня только таким путем можно разрешить политический кризис, угрожающий самому существованию Российского государства.

Мы заявляем, что позиция руководства ФНПР не отражает настроений большинства трудящихся. Мы знаем, что вместе с нами действия Президента поддерживают десятки миллионов наших сограждан. Мы призываем трудящихся трезво оценить сложившееся положение, не поддаваться на провокационные призывы Хасбулатова, Руцкого и их приспешников. Мы обращаемся к организациям, входящим в ФНПР: проявите благоразумие, не дайте использовать действительно тяжелые условия жизни трудящихся в политических интригах профноменклатуры.

Мы уверены, что осуществление демократических реформ не возможно без распространения демократии и справедливости на трудовые отношения, на деятельность профсоюзов. Трудящиеся должны иметь реальные возможности защищать свои интересы, у профсоюзов должны быть равные права.

Судьбу страны нужно решать на выборах. Мы убеждены, что в будущую Государственную думу нужно избрать максимально возможное число депутатов, выражающих и защищающих интересы наемного труда. Поэтому профсоюзы должны принять активное участие в избирательной кампании. Важнейшая задача Объединенного Центра – определение наиболее эффективных форм такого участия, взаимная информация, обмен опытом, координация избирательных действий.

Мы призываем все профсоюзы, одобряющие поэтапное осуществление конституционной реформы, поддерживающие безотлагательное проведение выборов депута-

Мы подчеркиваем и заявляем, что как Отраслевое тарифное соглашение железнодорожного транспорта на 1995 год, так и заключенные коллективные договоры железных дорог, отделений железных дорог и предприятий должны быть признаны незаконными, так как они были заключены с нарушением международных норм и Российского законодательства. Так, в соответствии с конвенцией №98 МОТ, организации трудящихся и предпринимателей пользуются надлежащей защитой против любых актов вмешательства со стороны друг друга.

Такая защита применяется в особенности в отношении действий, целью которых является поощрять господство, финансирование или контроль, осуществляющиеся предпринимателями или организациями предпринимателей в отношении организаций трудящихся.

Об этом же говорит и ст.5 Закона РФ «О коллективных договорах и соглашениях», согласно которой не допускается ведение переговоров и заключение коллективных договоров и соглашений от имени работников организациями или органами, финансируемыми работодателями.

Независимый профсоюз железнодорожников и транспортных строителей (НПЖиТС) – это организация, в которую входят работодатели, контролируют его деятельность и финансируют ее как своими членскими взносами, так и другими финансовыми поступлениями, не предусмотренными законодательством.

Таким образом, в железнодорожной отрасли отстраняется от участия в переговорах и заключения коллективных договоров и соглашений профсоюз РПЛБЖ, имеющий на это законное право, а признается в качестве стороны работников профсоюз НПЖиТС, который этим правом не обладает.

Мы протестуем против этого сговора отраслевого профсоюза и чиновников МПС и требуем заключения отдельного профессионального тарифного соглашения между РПЛБЖ, МПС России и Министерством труда РФ, проект которого одновременно с предложением по персональному составу комиссии направлен нами, в соответст-

вии с действующим законодательством, в МПС России и Министерство труда РФ.

Уважаемый господин Президент! РПЛБЖ использовал на протяжении 3-летнего противостояния все доступные нам способы разрешения этого затянувшегося трудового конфликта – результатов нет. Люди, входящие в наш свободный профсоюз, всегда поддерживали экономические реформы и считали движение нашего общества к свободной экономике неизбежным, а теперь теряют веру в это и в возможности свободного профсоюзного движения. Мы за экономическую свободу, за расширение прав предпринимателей, но не за счет прав рабочих, уже закрепленных законодательно.

Зная твердость наших намерений довести справедливое дело до конца и отстоять законное право профсоюза, права и интересы его членов, нас провоцируют и вынуждают добиваться этого применением крайней меры – забастовки.

Профсоюз начал подготовку к ней и призвал поддержать ее профсоюзы, входящие в Конфедерацию свободных профсоюзов транспорта России. Окончательное решение и дата ее проведения будут определены на предстоящем 1–3.03.1995 2-м съезде РПЛБЖ.

С учетом вышеизложенного, мы снимаем с себя всю ответственность за ее последствия.

Наше требование к руководителям МПС России одно – исполнить действующие российские законы.

Поэтому мы обращаемся к Вам, как гаранту Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина – за содействием в этом.

Приложение на 12 листах.

С уважением,

Президент КСПТ России,
Председатель РК РПЛБЖ,
участник конституционного совещания,
член общественной палаты при Президенте РФ
В.А.КУРОЧКИН

30.01.1995 Москва

4.1.1.

РПЛБЖ и Конгресс новых профессиональных
союзов России. Москва, 01.03.1992
(Документы конгресса)

4.1.1.1.

Сообщение об открытии для подписания
Протокола о согласовании намерений
профессиональных союзов России

Активизация рабочего движения является свидетельством пренебрежения интересам трудящихся. Именно поэтому законодательное ограничение прав организаций, защищающих интересы трудящихся, означает, что с этими интересами не намерены считаться.

Различие интересов трудящихся, объединенных в профессиональных союзах, объясняет отсутствие идейно-организационного единства российского профдвижения. Но это не должно быть помехой солидарным действиям профсоюзов против усилий любых органов ограничить их законные права и преследующих цель лишить трудящихся гарантий на организованную самозащиту от угнетения и бесправия.

Но если социальное партнерство – это не дань политической моде, а условие демократического развития государства, то оно возможно только при взаимоуважении позиций участников диалога.

Рассматривая факт подписания Президентом России Протокола о намерениях представителей политических партий, парламентских фракций и движений Российской Федерации как практическое воплощение политического курса на социальное партнерство, неоднократно указанного российской администрации ее высшим должностным лицом, профессиональные союзы также рассчитывают на внимание и содействие.

Являясь, по сути, общегражданскими организациями, выражающими интересы трудящихся граждан, профсоюзы по праву претендуют на участие в управлении государственными делами, в связи с чем заявляют о сво-

для решения изложенных проблем, с целью обсудить данное предложение.

Декабрь 1994 года
Президент профсоюза летного состава РФ
А.МАЛИНОВСКИЙ;
Председатель Совета профсоюза летного состава
а/п Пулково Б.БЕЛЮШИН;
Председатель порт. комитета
Российского профсоюза докеров К.ФЕДОТОВ;
Зам. председателя
Российского профсоюза докеров В.ПЕТРОВ;
Председатель МК СОЦПРОФ 1 МЧЗ В.ДВОРИН;
Зам. председателя
райкомитета РПЛБЖ А.ГИЛЬМАНОВ;
Зам. председателя
МК СОЦПРОФ Конаковской ГРЭС И.ЧЕЧКО;
Председатель профкома СОЦПРОФ АЗЛК С.ЧУРИКОВ;
Председатель профкома,
член Российского комитета РПЛБЖ
А.ПАЙДЕНКО
(ТА РПЛБЖ)

4.2.

«Российский профсоюз
локомотивных бригад железнодорожников»
(Интервью с председателем профкома РПЛБЖ локомотивного депо Финляндского отделения Октябрьской ж.д. Александром Замятиным, март 1993 года)

– Расскажите, пожалуйста, об истории создания вашего профсоюза.

– В 89-м году на волне создания первых СТК у нас в депо его создали – и избрали меня туда. Немного поработав в СТК, мы поняли, что это орган, не имеющий ни прав, ни полномочий, что такими правами и полномочиями законодательством наделены профсоюзы. Но создать в то время профсоюз было невозможно из-за того же законода-

тельства, оберегавшего государственные профсоюзы и их монополию. Мы попытались занять позицию в профкоме отраслевого государственного профсоюза. Мы вышли на выборы профкома нашего депо. Начальство стало на позицию защиты старых устоев. Не видя поддержки и понимания со стороны коллектива, и понимая, что без этого не будет никакого результата, даже если мы займем ключевые позиции, мы отказались на тот период времени от борьбы за профсоюз. Сейчас я понимаю, что бог нас уберег от шага, который привел бы лишь к пустой трате времени и «войне» с системой, похожей на партийную. Примеры такой борьбы, когда искренне верящие люди шли работать в старые профсоюзы, и их система или ломала, или покупала. После этого я так и продолжал работать машинистом электровоза. СТК из-за своей бесхребетности приказал долго жить.

– А как же организовался свободный профсоюз?

– Сложно. Мы все были не готовы. Начинали мы все самостоятельно, без чьего бы то ни было влияния, без всякой помощи. С первого дня мы определили свою позицию: чтоб не превратиться в подобие старых профсоюзов, мы должны сделать первичную организацию полностью самостоятельной, что может быть достигнуто полной финансовой самостоятельностью, отсутствием вышестоящих руководящих структур, которые неизбежно оторвутся от проблем живых людей, а кормить эти структуры придется. Интуитивно, без знания общемировой практики профсоюзного движения, мы определили, что мы не можем быть в одном профсоюзе с работодателем. В наш профсоюз вошли только локомотивные бригады и те, кто с ними напрямую связан. Никаких других профессий, представителям которых мы объясняли, что мы ни от кого не отрываемся и не отказываемся от решения общих проблем и ведения общей работы по защите прав всех наемных работников, а просто хотим попробовать самостоятельно пройти организационный этап построения и работы свободного профсоюза. Мы готовы были объединяться и тогда и сейчас со всеми действующими и действительными профсоюзами на принципе полной самостоятельности первичных организаций – без со-

тов Государственной Думы и последующие президентские выборы, разделяющие выраженные здесь взгляды, присоединяться к Объединенному Центру «Профсоюзы за реформы и выборы».

24.09.1993

Вице-президент

Ассоциации летного состава России

С.В.СЕМЕНОВ;

Зам. председателя Профсоюза трудящихся
горно-металлургической промышленности РФ

В.А.ПРОХОРОВ;

Председатель

Независимого профсоюза горняков России

А.А.СЕРГЕЕВ;

Председатель РК Российского профсоюза
локомотивных бригад железнодорожников

В.А.КУРОЧКИН;

Сопредседатель КС

Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ

Д.А.СЕМЕНОВ;

Президент Международного объединения
профсоюзов горняков

В.Б.УТКИН

(ТА РПЛБЖ)

4.6.

В.Вепрев, машинист электропоезда депо «Пушкино»:

«Виноват не стрелочник, а машинист»

Социальное партнерство каждый понимает по-своему. Чаще – как в том анекдоте: «параграф №1 устава – командир всегда прав. Параграф №2 – если командир не прав, смотри первый параграф».

В конце концов, «рядовым» надоедает игра в одни ворота, они начинают объединяться, понимая, что вместе еще что-то значат. Так произошло и в нашем депо «Пушкино»: люди объединились в новый профсоюз – Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников

(РПЛБЖ) – для того, чтобы защищать свои общие интересы. Полтора месяца бились за то, чтобы заключить коллективный договор. Наконец, 12 марта нынешнего года подписали, но толку пока от этого мало. Во всяком случае, машинисту нельзя нарушить пунктик самой глупой инструкции, на начальство же «нельзя» вообще, похоже, не распространяется.

Еще после спонтанной забастовки в депо Москва-2 в декабре 1991 года начальник дороги И.Л.Паристый разделил это депо на два: Москва-2 и Пушкино. И вот недавно прибыл в вотчину, которую создал и которой обещал помогать. Прибыл с проверкой, хотя чего там проверять – все как было, так и осталось. Приезд его – большое событие в нашем депо. Машинисты вызывают из отпуска председателя профкома РПЛБЖ, дают задание переговорить с Паристым по вопросам, которые их интересуют: об изменении редакции его приказа №82Н, т.к. он противоречит КЗоТу; о состоянии подвижного состава и ремонтной базы депо; о необоснованных дисциплинарных взысканиях за нарушения, которые являются следствием состояния подвижного состава и несовершенства местных инструкций; о жилье.

Сам председатель считал, что просто необходимо воспользоваться приездом такого большого начальства, чтобы очень многое решить и помимо этого. После речи Паристого, я (поскольку я и есть тот самый председатель) задал первый вопрос:

– Вы так хорошо описали то, что нас ждет в будущем, но скажите, как нам работать сейчас, когда половина парка поездов ездит с неисправностями, при которых выезд на линию не допускается Вашим же приказом, когда отсутствуют запасные части, не производится ремонт?

То, что произошло после этого, оказалось полной неожиданностью. Мне было заявлено, что я провокатор и если мне здесь не нравится, могу написать заявление на расчет. Я ему ответил: «Извините, но учился я на машиниста, отработал более двадцати лет на железной дороге, и поэтому такого совета принять не могу, решу как-нибудь сам».

Комментарий. Профессиональному тарифному соглашению на 1995 год, впервые подготовленному РПЛБЖ вместе с Министерством труда, так и не удалось увидеть свет. Администрация МПС прервала переговоры, заключив соглашение только с НПЖиТС.

(ТА РПЛБЖ)

4.13.

Информация Российского комитета РПЛБЖ

В системе Министерства путей сообщения существует два профсоюза. Один – традиционный «независимый» отраслевой. Только, честно говоря, я не понимаю, от кого он не зависит. И второй – новый свободный профсоюз локомотивных бригад, который третий год желает реализовать свое законное право на заключение с Министерством путей сообщения профессионального тарифного соглашения.

Но МПС искусственно создает проблемы препятствующие решению этого вопроса.

То министерство считает, что оно не работодатель, хотя не может четко определить, кто же на железной дороге работодатель, то нам ставят в вину, что нас очень мало, и мы представляем малое количество локомотивных бригад. А председатель отраслевого профсоюза Шинкевич даже не соизволил ответить на предложение нашего профсоюза о создании единой комиссии со стороны профсоюзов для выработки проекта тарифного соглашения, хотя этот же самый председатель подписывает Генеральное соглашение в пункте 57, где говорится, что необходимо соблюдать права и гарантии профсоюзной деятельности, обеспечивать условия для законной деятельности профсоюзов и их выборных органов, не препятствовать функционированию профсоюзов на предприятиях, независимо от их организационно-правовых форм и видов собственности, а сам же пытается доказать, что он наш профсоюз даже через лупу не видит, поэтому, грош цена его подписи.

И наконец, 28.12.1994 наш профсоюз все-таки пригласили в Министерство путей сообщения на переговоры, которые, как нам показалось, начались конструктивно, но первое впечатление было обманчивым.

Представители министерства взяли тайм-аут, якобы для консультации, а на самом деле, как нам кажется, для простого затягивания времени, пока на всех железных дорогах не заключили коллективные договоры.

27 января снова состоялась встреча. Ну и что же предложили нам после этих консультаций? Протокол совещания у заместителя Министра Богдановича – о рассмотрении предложений руководства профсоюза локомотивных бригад. В этом протоколе ни словом дорожное Министерство не обмолвилось о тарифном соглашении с РПЛБЖ.

Министерству понадобился месяц, чтобы сочинить пустой документ, в котором профсоюзу локомотивных бригад просто предложили поддержать заключенное уже тарифное соглашение, без права его подписи и контроля. А в конце встречи начальник управления социального развития МПС России Абдулаев просто-напросто сказал, что «соглашение с нами подписано не будет, т.к. «МПС своими руками шлюз не откроет». Да, такие профсоюзы, которые могут потребовать и постоять за интересы своих людей, Министерству путей сообщения не нужны, но они забывают, что мы просто необходимы работникам наемного труда.

Итак, мы пошли по третьему кругу, чем это закончится пока сказать трудно, но во всяком случае просто так мы не сдадимся.

2–3 марта в подмосковном городе Пушкино будет проходить 2 съезд профсоюза локомотивных бригад железнодорожников, на который мы приглашаем представителей локомотивных депо России, тех, кто устал терпеть произвол железнодорожных чиновников. Наш контактный телефон в Москве (095) 266-50-26.

Зам. председателя Е.А.КУЛИКОВ
Февраль 1995 года

(ТА РПЛБЖ)

их намерениях актом подписания Протокола о согласовании намерений профессиональных союзов России.

01.03.1992

По поручению 1-го Конгресса
новых профессиональных союзов,
Информационный центр.

(ТА РПЛБЖ)

4.1.1.2.

Протокол о согласовании намерений профессиональных союзов Российской Федерации

Основываясь на принципах взаимоуважения прав и обязанностей каждого участника Протокола;

Признавая суверенитет народа по отношению к государству и его инструментам конституционной основой для построения взаимоотношений общественных организаций и органов государственного управления;

Принимая во внимание настоящую социально-политическую ситуацию и отсутствие практики согласования процесса реформ с органами общественного контроля, а также значение участия профсоюзов в управлении государственными делами;

Исходя из необходимости стабилизировать социально-экономическую обстановку и достигнуть общественно-го согласия;

Заявляя о своей приверженности соблюдению норм действующего законодательства в полном объеме, определенном Декларацией о государственном суверенитете России, стороны, участвовавшие в подписании настоящего Протокола от имени представляемых организаций и органов, подтверждают свое согласие по следующим принципиальным позициям:

— Каждая из сторон признает целесообразность создания представительного неправительственного консультативного органа, деятельность которого призвана служить

развитию взаимопонимания и взаимодействия между профсоюзными организациями, действующими на территории Российской Федерации и высшими органами государственного управления Российской Федерации, а также способствовать укреплению формирующихся институтов демократии и государственного управления.

– Каждая из сторон считает необходимым выступить в качестве учредителя и участника дальнейшей деятельности органа, целесообразность которого была признана Сторонами в п.1 настоящего протокола (далее по тексту Протокола – Орган).

– Каждая из сторон признает все законные и уставные права участников, присоединившихся к настоящему Протоколу, в том числе право прекращения своего участия в деятельности органа, при этом не ограничивая себя в свободе действий.

– Каждая из сторон признает целесообразность деятельности учреждаемого органа в течение всего времени участия в его деятельности Президента Российской Федерации, выступающего одной из сторон настоящего протокола.

Отказ от участия, заявленный сторонами, не может являться основанием для прекращения деятельности органа, кроме случая согласованного отказа одновременно всех участников Протокола, представляющих профсоюзные организации.

– Каждая из сторон принимает и признает регламент Органа, являющегося неотъемлемой частью настоящего Протокола. Процедура утверждения регламента Органа заключается в подписании Сторонами соответствующего протокола, являющегося обязательной составной частью действующего Регламента.

– Каждая из сторон признает, что основой деятельности Органа является взаимное консультирование по вопросам их дальнейшего взаимодействия, формирование различных экспертных и организационных групп и проведение согласованных информационно-пропагандистских мероприятий. Исходя из этого, стороны признают целесообразность проведения регулярных пленарных заседаний

здания каких-либо более сложных структур, предусматривающих руководящие должности.

— Сколько людей у вас в депо?

— 900 человек, машинистов около 450.

— Сколько людей вступило в профсоюз при создании?

— Это вопрос сложный: ведь у нас слабая информационная связь друг с другом, люди работают по всему Карельскому перешейку. Мы провели 17 собраний в течение одного месяца, на которые приходило от двух до тридцати человек. Нас это расстраивало, так как мы считали, что если всех не убедить в необходимости нового профсоюза, то лучше и не начинать вовсе. Сейчас, оглядываясь в прошлое и имея опыт своей работы, следует признать, что мы были не правы: профсоюз живет не искусственно созданным количеством членов, которое нужно будет искусственно поддерживать, а лишь сознательным добровольным участием. Учреждали мы профсоюз в два дня. Вступило порядка 120 человек. В промежутке между собраниями поступила информация, что в Москве собирается Координационный совет локомотивных бригад — это общественный орган, в который входил и Ленинградский железнодорожный узел. Это не формальная организация, в которой инициативные люди участвовали в некоторых диспутах в министерствах по чисто профсоюзным вопросам, которые профсоюзы не решали. Меня пригласили туда, и я поехал уже как представитель профсоюза. В Москве было принято решение двигаться в сторону создания российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников. Второе собрание проводили 6 ноября 1991 года, это и было днем рождения профсоюза. Был день полноты, и те, кто был на первом собрании, сели около кассы, поставили стол и стали собирать заявления. К концу дня было более 200 человек.

— Какое было отношение администрации?

— Говорят, что только в нашем депо это было возможно. У нас атмосфера семейная.

— Не мешали?

— Нет.

— Когда начались конфликты с администрацией?

– У нас нет конфликтов с администрацией. У нас есть работа, которая выливается в конфликты. Мы не считаем их конфликтами с людьми, а считаем их конфликтами с системой, а администрация – это не абстрактное понятие, а конкретные живые люди, находящиеся внутри этой системы по разным причинам и по-разному к ней относящиеся. С конкретными живыми людьми конфликтов не было, но с первого дня был конфликт с системой.

– Так что же, администрация вам помогает?

– Опять не так. В первое время сыграл фактор неожиданности – они просто не знали, что такое профсоюз вообще, так как привыкли рассматривать его своим «помощником». О свободном профсоюзе никто в то время ничего и не мог знать. А сейчас мы неудобны для них, но они работают с нами, даже с некоторым интересом.

– А что было дальше?

– Пока мы готовили документы по регистрации, началась работа по созданию российского профсоюза. Дело тоже было новое, профессионалов с опытом профсоюзной работы не было. Устав рождался в спорах и разногласии. Когда в январе 1992 года был учредительный съезд, я почти в одиночку воевал за более демократичный, более живой устав, старался исключить возможность создания руководящих органов. В итоге у нас возник устав, в котором зафиксировано, что все органы являются исполнительными, хотя практика показала, что в сложных ситуациях кому-то приходится брать на себя инициативу и ответственность. Так что вопрос, что лучше – федерация или конфедерация, сложный. Но мы не хотим уходить от того, что у нас получилось, так как это более живой организм.

– Как вы прожили эти два года? Кстати, официальный профсоюз у вас еще существует?

– Да. В него входит тот слой людей, которым все равно. Вообще, практика показывает, что когда профсоюзы перестанут заниматься дублированием административных функций, когда перестанут занимать прогосударственную позицию, то 30–40 процентов останутся в профсоюзах на принципе осознания. Эта ситуация и наш профсоюз трогает. В наших рядах есть балласт, от которого мы сами страдаем.

Тут кто-то услужливо подсказал, что это, мол, председатель профкома машинистов, и тогда И.Л. выдал:

– Я знаю, с кем говорю! Это гниль, ржавчина, которую выжигать надо каленым железом. Мы депо Москва-2 разделили, чтобы эта зараза не распространялась, но она и сюда проникла...

А уж дальше чего я только не наслушался: и что через полгода буду повешен (на вопрос: «Не вами ли?» – получил ответ: «Народом!»), и что такие, как я, развалили Союз (Боже, и тут оказывается, машинист виноват!). И что я вообще никого не представляю, а подобные разговоры следует вести один на один.... Я спросил, когда мне для такого разговора приехать, но получил ответ: «Позвони моему секретарю, и если у меня будет время, я тебя прииму, но вообще-то я очень сильно занят!»

Пришлось сказать, что мы люди не гордые, можем подождать, когда сами позовете, такое уж бывало – и в 91-м, и в 92-м году, но стоит ли доводить до этого? Одним словом, убедился я: надо нам объединяться по-настоящему, если мы действуем поодиночке, нас по-прежнему стремятся поставить на колени, при любом несогласии с начальством смешать с грязью. Объединившись же, мы отстаиваем свое человеческое достоинство и свои интересы – в интересах дела. По всему выходит – не зря создали мы наш профсоюз. Все локомотивные бригады зовем присоединяться к нам.

(«Дело», №29–30, ноябрь 1993 года)

4.7.

О.Кокотов, «Накатим прокуратурой на свободный профсоюз»

«Известно, в каких нечеловеческих условиях существуют и работают российские свободные профсоюзы. Нередки случаи, когда их пытаются вообще «изжить со света». Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ), организовавший в марте 1992 года забастовку

ку с требованием улучшить условия труда машинистов и рабочих железнодорожных депо, долгое время терзали незаконными увольнениями профлидеров. РПЛБЖ начал за них судиться и вдруг сам оказался под следствием.

Администрация локомотивного депо Москва-пассажирская-Киевская обратилась в Московскую транспортную прокуратуру. На совещании, собранном при заместителе московского транспортного прокурора А.Симонове, поставили вопрос «о законности создания альтернативной профсоюзной организации...» в этом депо. То есть предложили просто прикрыть. Плевать, что РПЛБЖ действует по закону: он же альтернативный, а значит, для его противников, по определению, вредный и ненужный. У пожелавшей его закрыть администрации давно есть свой, «правильный» отраслевой профсоюз.

Поразительно, но совещание в прокуратуре решило «рекомендовать администрации локомотивного депо Москва -пассажирская-Киевская обратиться в народный суд по вопросу законности создания альтернативной профсоюзной организации в локомотивном депо». Как смогли люди, профессия которых – надзор за соблюдением закона, «протолкнуть» не лезущее ни в какие рамки предложение о запрете свободного профсоюза? Куда смотрел А.Симонов, носящий звание старшего советника юстиции? А администрация быстро «накатала» заявление в Киевский народный суд Москвы.

К счастью, судебная система сработала точно и по закону. Суд отказался принимать заявление о признании незаконным создание профорганизации, в резолютивной части определения предложил несостоявшимся истцам обратиться в Арбитражный суд РФ. Администрация депо попробовала обратиться в Московский городской суд, чтобы обжаловать отказ в принятии заявления. Судебная коллегия Мосгорсуда приняла решение и четко его аргументировала: «Создание профсоюзной организации не зависит от воли администрации, отсутствует разрешительный порядок ее создания, в Законе отсутствует право администрации на обращение в суд с вышеуказанным заявлением.

своих специально уполномоченных представителей, в связи с чем, обеспечивают их присутствие.

— Каждая из сторон признает необходимость покрытия организационных расходов, связанных с подготовкой и проведением регулярных заседаний своих специально уполномоченных представителей, и гарантирует свое пропорциональное участие в их компенсации. Порядок определения размеров материальной компенсации утверждается актом принятия сторонами Регламента, в тексте которого должны содержаться соответствующие нормы.

— Каждая из сторон выражает свое согласие участвовать в соответствии с принятым регламентом в деятельности органа, именуемого (условно) «Российский Профпарламент».

Настоящий протокол признается каждой из сторон открытым для участия любой профорганизации, действующей на территории Российской Федерации.

Стороны, присоединившиеся к настоящему протоколу, выступают в поддержку подобной формы поиска общественно-политического согласия на всех уровнях органов государственного управления.

Настоящий Протокол открыт для подписания 01.03.1992 в соответствии с Резолюцией 1-го Конгресса новых профессиональных союзов.

(ТА РПЛБЖ)

4.1.1.3.

Обращение к профсоюзам России

Кризисное положение в стране, на сегодняшний день, делает, как

никогда, актуальной необходимость защиты прав и интересов трудящихся от непоследовательной политики государственных органов и произвола местных властей.

Неспособность профмонополий ВЦСПС выполнять свои функции, явилась причиной рождения новых, свободных профсоюзов, образующихся как по профессиональному, так и по территориальному принципам.

Деятельность свободных профсоюзов отмечают смелость постановки целей и задач, нетрадиционный подход к их решению, активность и независимость действий.

За сравнительно короткий срок своего существования свободные профсоюзы одержали немало побед, но и потерпели ряд чувствительных поражений в борьбе за права своих членов.

Нет сомнений, что со временем каждый свободный профсоюз станет мощной силой, заставляющей считаться с собой власть любого уровня. Однако сегодня свободные профсоюзы порой не успевают за развитием событий, тратя массу времени и сил на утверждение своих прав, запаздывая с законодательными инициативами на всех уровнях.

Основные цели предполагаемой консолидации:

- выработка общей позиции профсоюзов в области социального обеспечения их членов;
- согласование планов участия свободных профсоюзов в управленческой и законодательной деятельности государственных органов всех уровней;
- объединение усилий, направленных на решение вопросов, связанных с упорядочиванием формирования общественных фондов потребления и участием в управлении их расходования.
- солидаризация профдвижения в борьбе против законодательных ограничений прав профсоюза.

Основные принципы консолидации:

- суверенность каждого профсоюза;
- общность целей и задач в области выражения интересов членов организаций и членов их семей;
- готовность к постоянному сотрудничеству на всех уровнях своих структур.

Организационным выражением предлагаемой консолидации может явиться учреждение Российского Профпарламента (название условное), деятельность которого будет регламентирована в соответствии с вышеизложенными целями и принципами.

Москва, 01.03.1992

(ТА РПЛБЖ)

— Какими достижениями вы можете гордиться?

— В первую очередь, на нашем предприятии начал действовать закон. Нет того, чтобы человека можно было наказать из-за плохого настроения начальника.

— Как вы этого добились?

— Прежде всего тем, что начали обучать обе стороны закону. Ведь как рабочий жил: по принципу «начальник большой, ему видней», так и начальство... Но вообще, движение в сторону правового государства не может быть без конкретных сдвигов в эту сторону на каждом отдельно взятом предприятии. А при этом основная работа заключается в том, что конкретные люди, составляющие все наше общество, не понимают существенной разницы между порядком и правовым беспределом, когда все отдается на откуп совести и воле руководителя. Забегая вперед, хочу отметить, что и из меня пытаются постоянно сделать такого руководителя. Сопротивление пока безуспешно, и осознание членами профсоюза необходимости работать в профсоюзе самим лежит в области желаемого.

— Ну, а экономические или другие достижения?

— Одна из наших профессиональных проблем та, что локомотивная бригада стоит на стыке безопасности движения и экономических проблем. Мы поставлены в условия, когда вынуждены нарушать безопасность движения.

— И что вы делаете?

— Мы судимся с администрацией. Добились решения, что все недоработки, которые у локомотивной бригады бывают, оплачиваются как простой — 2/3 ставки. Мы считаем, что и это несправедливо, будем выходить на арбитражный суд. Практически, путем заключения колдоговоров, созданы условия сохранения штата. Полностью взяты под контроль режимы труда и отдыха локомотивных бригад, графики сменности и отпусков. Я, как главный правовой инспектор труда нашего профсоюза, также держу это под контролем и накладываю на администрацию штрафы за нарушение законодательства и ущемление прав конкретного работника. Продолжаем вести работу в направлении исключения сверхурочных, сорванных выходных дней, которые существенно увеличивают показа-

тели заработной платы при фактически очень низкой оплате труда локомотивных бригад. Пора уходить от зарабатывания своего прожиточного минимума за счет своего здоровья. И здесь встает вопрос о нашем профсоюзном одиночестве.

— А сколько таких первичных организаций Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников сейчас в России и регионе?

— Точная информация в Российском комитете нашего профсоюза, но по данным на последнем пленуме, более чем в 30 локомотивных депо наши организации действуют уже на полном основании, и где-то на подходе еще более 20 депо. Вопрос заключается в отсутствии информации о нашем профсоюзе и той работе, которая направлена на решение проблем всех локомотивных бригад России. И мы хотели бы через вашу газету обратиться ко всем локомотивным бригадам, и в первую очередь, нашей Октябрьской железной дороги с информацией о нас и с просьбой осознать необходимость создания в каждом депо действительно профессионального союза, который в новых условиях экономики и политики только и может защитить наши профессиональные интересы.

— А рабочие других профессий не обвиняют вас в элитарности? Что вы являетесь ключевым звеном и поэтому можете требовать?

— В депо нет. На дороге и в отделении дороги — постоянно. Причем, дело именно в распределенческой психологии. Мы не выступаем за то, чтобы вытянуть побольше из своей отрасли или от других профессий. Мы понимаем, что железная дорога — единый организм. Но загонять проблемы нашей профессии вглубь общего пирога, выделяемого сверху, это — остатки старой распределенческой системы. Мы считаем, что рыночная экономика должна быть, но железная дорога должна быть государственной, как и во всех государствах мира. А финансирование как отрасли в целом, так и отдельных профессий железной дороги — это дело правительства, если оно понимает необходимость и роль железной дороги в инфляционных процессах государства.

Несостоятельна ссылка в определении на арбитражный порядок разрешения заявления. Профсоюзная организация не подлежит государственной регистрации, не имеет место экономический спор.

С учетом изложенного коллегия полагает, что из резолютивной части определения следует исключить указание об обращении заявителя в Арбитражный суд РФ.

Понятно, дай фэнэпээровцам волю, они руками дирекции передушили бы все свободные профсоюзы. Но почему профорганизацию РПЛБЖ хотели запретить с помощью правоохранительных органов? Вот мнение заместителя председателя Российского комитета РПЛБЖ Евгения Куликова:

— Администрация депо проигрывала нам все суды, и ей приходилось восстанавливать на работе наших членов. По КЗоТу их нельзя увольнять без согласования с профсоюзом, и только запретив профорганизацию РПЛБЖ, администрация смогла бы выставять «неугодных» железнодорожников за дверь.

(«Дело», №31–32, ноябрь 1993 года)

4.8.

Обращение

к локомотивным бригадам Октябрьской дороги
и всем работникам наемного труда дороги
(февраль 1994 года)

Дорожный комитет Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников Октябрьской железной дороги обращается к вам за поддержкой. РПЛБЖ является свободным профсоюзом, т.е. профсоюзом, членами которого не могут быть представители администрации, а значит, он действительно защищает интересы работников наемного труда. РПЛБЖ действует уже более двух лет, первичные организации созданы на 5 из 19 дорог России. Практика работы на этот период показала, что мы можем добиваться улучшения условий труда и его

оплаты, сдерживания произвола со стороны работодателя, и мы своей работой доказали полную бездеятельность старых профсоюзов, которые безропотно соглашались с администрацией по любым вопросам.

За последние две недели к нам обратились с просьбой помочь в создании первичных организаций нашего профсоюза локомотивные бригады четырех депо. Именно в теперешней сложной ситуации, когда администрация пытается решить свои проблемы, с которыми не сможет справиться за счет сокращения работников, мы с вами все больше понимаем необходимость консолидации и создания организаций, защищающих наши интересы.

Наш профсоюз подготовил все условия для создания самостоятельных организаций на любых предприятиях.

Сам РПЛБЖ находится под большим давлением и противодействием со стороны работодателей. И то, что работники других профессий железной дороги пока не поддерживали нас созданием своих профсоюзов, мешает общему делу защиты наших и ваших интересов.

Обращаемся к вам, Коллеги!

Поддержите нас! Создавайте собственные организации! А тех, кто не может сегодня создать такую организацию, но поддерживает нас, мы приглашаем, сейчас вступать в наш профсоюз. Давайте вместе защищать себя.

Сопредседатель дорожного комитета РПЛБЖ
В.С.ТЕРЮШКОВ

(«Рубикон», газета свободных профсоюзов, С-Пб, №2 (5), 1994г.)

4.9.

В.В.Вепрев, председатель районного территориального комитета РПЛБЖ: «А подать сюда милицию!»

В независимом профсоюзе железнодорожников и транспортных строителей (НПЖиТС) я, как и все железнодорожники, состоял более 20 лет. Случалось, получал путевку или билеты на новогоднюю елку для детей. Но

4.1.1.4.

Резолюция Конгресса новых профессиональных союзов «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений»

Конгресс новых профессиональных союзов считает, что Российская трехсторонняя комиссия образована без учета мнения профессиональных союзов, с нарушением их прав, без соблюдения паритета;

по сути, она является двухсторонней, где со стороны работодателя выступают правительство и нарождающиеся предприниматели, а со стороны работников представлена лишь некоторая часть профессиональных союзов;

третья сторона явно не обозначена, поэтому невозможно определить, кто конкретно и зачем ее пытается представлять.

Признавая необходимость социального партнерства, основанного на принципах трипартизма, Конгресс новых профессиональных союзов настаивает на упорядочении Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, для этого следует:

- пересмотреть Положение о комиссии, исключив из него нормы, нарушающие действующее законодательство и ущемляющие права профессиональных союзов;

- четко обозначить каждую из трех сторон комиссии;

- включить в состав комиссии со стороны работников представителей Российских объединений профессиональных союзов, настаивающих на работе в ней.

С этой целью:

- участникам Конгресса, входящим в состав трехсторонней комиссии, поставить вопрос на заседании Комиссии о необходимости указанных преобразований;

- Правительству РФ внести в Положение о комиссии изменения для приведения его в соответствие с действующим законодательством РФ и нормам международного права;

- Верховному Совету РФ проконтролировать соблюдение принципов трипартизма, не допуская их искажения при формировании трехсторонних комиссий.

Москва, 01.03.1992

(ТА РПЛБЖ)

По состоянию на 01.03.1992 и до февраля 1993 в состав профсоюзной стороны Российской Трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений входили 9 представителей ФНПР, 3 представителя СОЦПРОФ, по одному представителю от НПГ и ПЛС ГА, при этом решение стороной принималась двумя третями ее членов, т.е. 5 представителей свободных профсоюзов имели и пользовались правом вето. – *Прим.ред.*

4.1.1.5. Резолюция Конгресса представителей новых профессиональных союзов «О нарушении прав профессиональных союзов»

В последнее время руководством России предпринимаются попытки расширить социальную базу проводимых реформ путем создания отношения социального партнерства с предпринимателями и профсоюзами. Однако, как уже изданные нормативные акты, так и их проекты (Указ Президента РСФСР «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)», проект закона РСФСР «О соглашениях и коллективных договорах», проект Положения о порядке подготовки и рассмотрения Генерального и отраслевого тарифных соглашений на 1992 год) свидетельствуют о том, что в очередной раз правительство заняло, по существу, антипрофсоюзную позицию, отдавая явное предпочтение ФНПР в качестве партнера по переговорам и соглашениям, в ущерб иным профсоюзным объединениям с республиканскими выборными органами, и ориентируя свои документы на сложившуюся территориально-отраслевую структуру ФНПР.

Как следует из факта совместного подписания 4 января 1992 года правительством и Советом Федерации ФНПР постановления «О совершенствовании управления Фондом социального страхования Российской Федерации в 1992 году», правительству известен регламент, установленный КЗоТ РСФСР. Но тот же факт говорит о непризнании правительством и ФНПР законного равноправия профсоюзов между собой, а заодно и права трудящихся на участие в управлении государственными делами.

А воевать нам приходится с местной администрацией, так как она выполняет роль бюрократа, в задачу которого входит не пущать дальше. Мы среднее звено пройти не можем. Наверху Исполнительный Комитет Российского профсоюза воюет за тарифное соглашение, но его должны поддержать снизу заключением колдоговоров.

— Что вы и делаете?

— Да. Колдоговора — это основная наша работа. Много спорных вопросов, и как мы говорили уже, споры приходится решать в судах. Но суды не все споры рассматривают. Дальше — забастовка. А антирабочим законом бывшего Союза нам запрещено бастовать. Хотя практика показывает, что бастовали, бастуем и бастовать будем.

— А у вас была забастовка?

— Да была, вернее — предупредительная забастовка в связи с задержкой выплаты заработной платы. Если задержку на 2–3 недели можно назвать задержкой. Это была знаменитая приостановка 16 июня прошлого года. Функции стачечного комитета выполняли два профкома: наш и официальный.

— Добились выполнения требований?

— Добились мы одного — с нами стали разговаривать. Мы добились выхода на договорные отношения.

— Чтобы вы хотели сказать в заключение?

— Всего, наверное, сказать невозможно. Еще раз хочу обратиться к нашим товарищам по профессии: Проснитесь!

Все условия для быстрого безболезненного создания самостоятельной профсоюзной организации, в которой достаточно средств и на путевки, и на многое-многое другое чего мы лишены в старых профсоюзах, нами подготовлены. Мы готовы делиться опытом и помощью. Уже созданы на Октябрьской дороге Районный и Дорожный комитеты нашего профсоюза, работающие на принципах сопредседательства. Вас ждет на несколько десятилетий необъятное поле работы».

В марте этого года Профсоюз Локомотивных бригад объединился с профсоюзом авиадиспетчеров и Ассоциацией летного состава на конфедеративной основе. В первый раз в истории питерских свободных профсоюзов объедини-

лись три реально действующих профобъединения. На сегодня они живут единой жизнью. 5 ноября прошло совещание на региональном уровне, 26 ноября состоится Учредительный съезд Северо-западного регионального объединения Конфедерации Свободных Профсоюзов транспорта. ФПАД, РПЛБЖ и Профсоюз летчиков выступают застрельщиками. Члены этих организаций хотели бы обратиться через газету ко всем свободным профсоюзам. Они считают, что пока не поздно, пока на свободные профсоюзы не началось давление, необходимо объединяться. И объединяться без создания руководящих структур, без единого финансирования. Их призывы не остаются без ответа. Принципиальное согласие на вступление в конфедерацию дал Российский профсоюз докеров, а также некоторые автотранспортные предприятия. Транспортники приглашают всех. Сейчас есть возможность создать базу всех свободных профсоюзов – формальную «крышу», которая так необходима молодым, еще не окрепшим профобъединениям.

Комментарий редакции «Рубикона». На наш взгляд, лидер РПЛБЖ выгодно отличается от многих профсоюзных деятелей – как официальных, так и свободных. Он не сотрясает воздух политическими декларациями, не обивает пороги высоких кабинетов, не красуется на различных круглых столах. Он просто работает.

(«Рубикон», №2, 1993)

4.3.

РПЛБЖ на всероссийском референдуме
в апреле 1993 года: «Обращение представителей
свободных профсоюзов к Президенту
и гражданам России»

Политическая ситуация требует от нас – представителей свободных профсоюзов обозначить свою точку зрения по двум принципиальным вопросам – отношения к вопросам референдума 25 апреля и позиции свободных профсо-

стоило только обратиться за правовой помощью при оскорбительной для себя ситуации – наказании ни за что, как председатель профкома разводил руками: «Ну что я могу сделать? Переживешь». Вот так и жили. Мирились с несправедливостью. Молча глотали хамство, наглость и произвол администрации. Ругаться – себе дорожке встанет. Ведь и сейчас многие так рассуждают. Хоть и выжимаешь из себя раба по капле, но он в тебе еще сидит...

Ну кто из нас знал, какие права есть у профсоюза? Оказывается, прав-то было много, даже незаконный приказ начальника профком мог опротестовать. Но жил по пословице «свой свояка видит издалека» или по-другому – «ворон ворону глаз не выклюет».

Свободные профсоюзы стали свои права использовать полностью. Хотя мало кого это устраивает – ни администрацию предприятий, ни правительство, ни даже Президента РФ; (он о свободных профсоюзах вспоминает, когда туго становится).

Вот сижу теперь и думаю, чего же мы такого страшно го хотим? Что же нас все время норовят согнуть, сломать? Проверяют на прочность? Выдержим или нет? За 1,5 года в должности председателя свободного профсоюза мне пришлось принимать участие во многих процессах. Не только по своей организации, но и в других городах. Знаете, что поражает больше всего? Полная беспринципность администраций всех уровней. Они нарушают закон вполне сознательно и кивают друг на друга. Вот, мол, меня сверху заставляют. Депо кивает на отделение, отделение на дорогу, дорога на министерство.... И так бесконечно.

При возникновении спорных дел я никогда не спешу сразу в суд, прокуратуру. Стараюсь сделать все, чтобы разрешить спор мирным путем, на переговорах. Но чем больше с администрацией сталкиваешься, тем чаще посещает гнусная мысль – с волками жить....

Помню случай на станции Подлипки-Дачные. Неизвестные лица подожгли вагон электропоезда. Два дня присутствовал я на оперативных совещаниях разборах с локомотивной бригадой нашего депо – машинист А.Бузанов, помощник машиниста С.Щербаков – и за это время не ус-

лышал ни одного замечания в адрес локомотивной бригады по их действиям. Но как же это можно? О.Журок, который является «хозяином» на отделении дороги, поисками поджигателя себя не утруждал – взвалил всю вину на машиниста. Безо всяких на то доказательств. Просто взял и произнес гневную обвинительную речь: «Таким, как ты, не место на транспорте! Ты сам поджег вагон! Я тебя 2-го класса лишу и уголовное дело на тебя в прокуратуре заведу: будешь платить материальный ущерб, а на закуску строчит – выговор и лишение 100% премии».

Машинист-инструктор Ю.Ботвин был понижен в должности аж до помощника машиниста. Такой незаконный перевод не был даже согласован. А ведь Ю.Ботвин – председатель Ревизионной комиссии ТК РПЛБЖ. На что администратору закон? Он уверен в собственной безнаказанности. А мнение более 200 членов локомотивных бригад двух депо? Оно его интересует меньше всего. Равно как и министра путей сообщения РФ Г.Фадеева. Министр даже не удосужился ответить на заявление профсоюза.

Убежден: именно из-за такого отношения к людям серьезно страдает работа. А в итоге – ЧП на дорогах.

В августе тот же О.Журов издал приказ №72 – взыскать с машиниста полный материальный ущерб от пожара по счету, представленному Московским локомотивно-ремонтным заводом. Но ведь всем хорошо было известно, что прокуратура не нашла в действиях машиниста состава преступления. Причем вынесла протест – не взыскивать даже в сумме месячного заработка. Но что начальнику прокуратура, коль своя рука владыка! Он тут и прокурор, и судья, и кто угодно. Классность машинисту пришлось все же вернуть. Зато взял и собственной властью перенес ему отпуск с сентября на зиму, чтоб знал...

И опять приходится подавать в суд. Можно было бы в прокуратуру обратиться, но толку-то... Это редко, когда она вмешивается. Чаще всего поступает стереотипного содержания бумага – «к компетенции прокуратуры не относится», не вмешивается она в процесс управления и хозяйственной деятельности предприятий и т.д. и т.п., а реагирует только на нарушение закона.

Конгресс требует от правительства:

- не допускать дискриминации профессиональных союзов по каким-либо признакам;

- не представлять в парламент РФ Законопроекты, регулирующие социально-трудовые отношения, без согласования с объединениями, не входящими в систему государственных профсоюзов;

- приостановить Постановление «О совершенствовании управления Фондом социального страхования», келейно рожденное Ключковым-Бурбулисом;

- приостановить Указ «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров», как дискриминационный по отношению к новым профсоюзам;

- исключить из абзаца ст.5 гл.III Постановления Правительства от 20.02.1992 №103 «Об утверждении Положения о Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» следующие слова:

- «...по проблемам экономического и социального развития общества»;

- абзац 8 исключить полностью, как нарушающий действующее законодательство о профсоюзах.

Конгресс считает целесообразным образование «Профпарламента» и поручает ОПТКП провести организационную работу по этому вопросу с привлечением любого представителя Конгресса.

Москва, 01.03.1992

(ТА РПЛБЖ)

4.1.1.6.

Резолюция Конгресса

представителей новых профессиональных союзов
«О создании информационно-консультативного центра»

«Кризисное положение в стране на сегодняшний день делает как никогда актуальной необходимость защиты прав и интересов трудящихся от непоследовательной по-

литики государственных органов, произвола местных властей и администрации предприятий.

Неспособность старых профсоюзных структур выполнять свои функции явилась причиной рождения новых, свободных профсоюзов. Сегодня свободные профсоюзы порой не успевают за развитием событий, тратя массу времени и сил на утверждение своих прав, запаздывают с законодательными инициативами на всех уровнях.

Нет сомнений, что со временем каждый свободный профсоюз станет мощной силой, заставляющей считаться с собой власть любого уровня.

В соответствии с вышеизложенным, новые профессиональные союзы для действенного выражения, реализации и защиты интересов своих членов на уровне государственной власти (исполнительной и законодательной), а также для взаимодействия с правительством, работодателем, для сбора и передачи опыта и информации, оказания помощи Парламенту по выполнению его обязанностей информировать о разрабатываемых законопроектах и согласовывать законодательные акты по социально-трудовым вопросам с профессиональными союзами, договорились о нижеследующем:

1. Создать информационно-консультативный центр.

На основании статей 7 и 49 действующей Конституции, Конгресс обращается к Верховному Совету РФ за содействием в обеспечении работы информационно-консультативного центра.

Конгресс поручает представлять его интересы по организации информационно-консультативного центра Независимому профсоюзу горняков России с правом привлечения к этой работе любого участника Конгресса.

Пакет документов Конгресса подписали:

**Российская конфедерация
свободных профсоюзов – Н.В.СОЛОВЬЕВ;
Российский профсоюз
локомотивных бригад железнодорожников –
В.А.КУРОЧКИН;
Конфедерация объединений
профсоюзов России – С.Е.КАПТЕРЕВ;**

юзов во взаимоотношениях с органами государственной власти при проведении реформ.

Мы представляем себе, что альтернативу курсу Президента на преобразование России готовят сегодня его политические оппоненты. Мы видим причину кризиса в попытках ликвидации сильной Президентской власти и соединения в одних руках законодательной, исполнительной и судебной функций, то есть восстановления старой системы. Поэтому вопрос стоит не о противостоянии Съезд-Ельцин, не лично о Ельцине, а о действительном разделении властей. Сохранение у власти сторонников монополии государственной собственности и государственных профсоюзов – наследников ВЦСПС, будет означать опасный откат к коммунистическому прошлому. Гражданский мир в стране окажется под угрозой.

Поэтому мы призываем членов своих профсоюзов и других граждан России 25 апреля подтвердить политическое доверие Президенту и проголосовать за досрочные выборы народных депутатов.

Наша поддержка связана с надеждой на осуществление Президентом ряда важных практических мер в сфере трудовых отношений, взаимодействие власти с организованным демократическим рабочим движением. В число этих мер необходимо включить нормативное запрещение вмешательства государства в вопросы регулирования заработной платы, которые должны решаться на основе коллективных договоров. Необходимо создание в России эффективной системы охраны труда.

Мы настаиваем на неукоснительном соблюдении прав профсоюзов, в том числе предусмотренных Конвенциями МОТ, последовательном осуществлении принципа равноправия всех профессиональных объединений работников, в особенности на проведение забастовок, невмешательства государственных органов в деятельность профсоюзов, не подконтрольность финансовой деятельности профсоюзов Государственной налоговой службе. Необходимо также полное фактическое равноправие различных профобъединений в отношении управления средствами социального страхования и в системе социального партнерства.

Например, в рамках Российской трехсторонней комиссии, состав которой должен быть пересмотрен с учетом представительства интересов профсоюзов, политически и организационно не связанных с системой ВЦСПС и не имеющих в своих рядах работодателей.

Мы ждем от Президента обеспечения неукоснительного выполнения его указов, принятия новых нормативных актов в развитие наших предложений, а от граждан России – всемерной поддержки президентского курса преобразования в России.

От этих его шагов в значительной мере будет зависеть социальный мир в России, дальнейшая поддержка его действий свободными профсоюзами.

Представляя интересы членов наших профсоюзов, и поддерживая свою приверженность основным демократическим принципам, мы заявляем, что и впредь будем строить отношения с властью на основе вышеизложенных наших общих позиций.

Апрель 1993 года

Независимый профсоюз горняков России –

А.А.СЕРГЕЕВ;

Ассоциация летного состава – А.А.КОЧУР;

Федерация профсоюзов

авиационных диспетчеров России – В.В.КОВАЛЕВ;

Профсоюз «Солидарность» (Самара) – А.С.БЕЛЕНКО;

Конфедерация объединений профсоюзов России –

В.М.ЛАВРИЧЕВ;

Российский профсоюз локомотивных бригад

железнодорожников – В.А.КУРОЧКИН;

Российская конфедерация свободных профсоюзов –

Н.В.СОЛОВЬЕВ;

Российский профсоюз моряков – В.Р.НЕКРАСОВ;

Российский профсоюз докеров – В.В.ВАСИЛЬЕВ;

Профсоюз трудящихся горно-металлургической
промышленности России – Б.Г.МИСНИК;

Объединение профсоюзов трудящихся
кооперативных предприятий – И.Н.ГОРБАШОВ;

Ассоциация свободных профсоюзов

трудящихся МАККИП – Б.М.ФЕДОРОВ;

Как это происходит на деле? По приглашению председателя ПК РПЛБЖ депо Москва-2 В.Маркина я приехал на профсоюзное собрание членов РПЛБЖ, которое должно было проходить после совещания по безопасности движения, и на котором присутствовал О.Журов. И вот, едва началось собрание, администрация – и.о.начальника депо А.Каляда, В.Старателев – бросились его срывать. В ход пошли угрозы вызвать милицию, требования оплатить арендную плату за помещение и т.д. и т.п. Все это – в грубейшей форме. Оказывается, законная профсоюзная работа теперь называется противозаконной «агитацией». На документы, на закон – нуль внимания. Главное – выполнить указание «хозяина».

Оформили акт о случившемся, свидетели расписались. Ну, вот теперь-то, казалось, прокуратура вмешается: нарушены четыре статьи КЗоТ РФ – 225, 230, 231, 233, Конституции РФ, коллективный договор между администрацией депо и профсоюзом. Что же ответил на мое заявление прокурор Московско-Ярославской транспортной прокуратуры советник юстиции М.Никонов?

«Сообщаю, что оснований для возбуждения уголовного дела по статье 137 УК РФ «Нарушение законных прав профсоюзов» в отношении Каляды А.М. и Старателева В.А. нет».

И еще. За прошедшее время гр. Каляда А.М. получил повышение по службе: был и.о. начальника депо, стал полноправным начальником депо. Полновластным.... Какие еще тут комментарии?

Закон не совершенен? Значит, будем добиваться его совершенствования или отмены. Уверен, единомышленники будут. А может, механизм применения нуждается в отладке? Но факт остается фактом – статья 137 УК РФ не работает. (Мне бы не хотелось подозревать уважаемого прокурора, да к тому же имеющего классный чин советника юстиции, в некомпетентности или, не дай бог, в недобросовестности.) Попираются наши законные права. Свободные профсоюзы беззащитны. Работодатель волен трактовать закон, как ему заблагорассудится. И никогда при настоящем положении вещей не будет наказан.

Но нам нужен действенный закон, а не декларация о правах профсоюзов. Мы, конечно, обратились в Генеральную прокуратуру России. Опыт подсказывает – опять работает знакомый, отлаженный еще КПСС бюрократический механизм: вернется наше заявление все к тому же должностному лицу – прокурору М.Никонову, действия которого нами обжалованы. А нам бы своим, путейским делом заняться.

(«Дело», №42 (76), октябрь 1994 года)

4.10.

АСТИ. «Неведение или лукавство?»

В конце сентября 1994 года начальником налоговой инспекции города Пушкино Московской области Т.Н.Шиляевой было вынесено решение о приостановлении операций по счету, принадлежащему профкому РПЛБЖ депо «Пушкино» На основании не предоставления бухгалтерского отчета за 1994 год. Одновременно были закрыты счета отраслевого профсоюза железнодорожников (ФНПР) и станционного профкома железнодорожной станции «Пушкино». После обращения председателя профкома РПЛБЖ локомотивного депо «Пушкино» Владимира Вепрева в налоговую инспекцию с просьбой отменить данное решение на основании ст.20 «Закона о профсоюзах» («финансовая деятельность профсоюзов, осуществляемая в соответствии с их уставами, за исключением коммерческой деятельности, не контролируется государством») был получен следующий ответ: «Все платят, и вы платить будете». Кроме того, В.Вепреву объяснили, что профсоюзы обязаны платить налоги на транспорт, на культуру, на милицию и огромное количество других налогов. 30 октября профком РПЛБЖ локомотивного депо «Пушкино» обратился с заявлением в городскую прокуратуру, в котором обратил внимание на то, что нарушен закон о профсоюзах, что налоговая инспекция не вправе контролировать внебюджетные средства, коими являют-

Независимый профсоюз
Автоваза «Единство» – А.И.МОРОЗ;
Челябинская профсоюзная организация
поездных бригад рефрижераторщиков – В.А.СЕЛИЧЕВ;
Ассоциация свободных профсоюзов
трудящихся МАККИП – Б.М.ФЕДОРОВ;
Профсоюз поездных бригад
рефрижераторщиков г. Москва – Р.С.МАЛЬГИНОВ;
Комитет прав человека при Моссовете – В.А.ЛОМАКИН;
Федерация авиационных диспетчеров – В.Б.БРОДУЛЕВ

Москва, 01.03.1992

(ТА РПЛБЖ)

4.1.2.

РПЛБЖ и учреждение Конфедерации
свободных профсоюзов транспорта России

4.1.2.1.

Решение РК РПЛБЖ по созданию
объединения транспортных профсоюзов

Кризисное положение в России, повсеместное наступление на права наемных работников, и одновременно Профсоюзов, номенклатурная приватизация, способствующая еще большему унижению работников, кризис власти и чинимый беспредел делают, как никогда, актуальной необходимость защиты прав и интересов трудящихся от непоследовательной политики государственных органов и администрации на предприятиях.

Неспособность государственных профсоюзов выполнять возложенные на них задачи по отстаиванию интересов людей труда явилась причиной образования новых, свободных профсоюзов, образующихся как по профессиональному, так и по территориальному принципам.

За короткий срок своего существования свободные профсоюзы одержали немало побед, возродили уверенность людей в том, что их коренные интересы могут быть

выполнены и защищены.

Государственные органы и администрация, на первых порах несерьезно отреагировав на рождение новых профсоюзов, а затем, оценив их практическую деятельность, которую отмечают смелость постановки целей и задач, нетрадиционный подход к их решению, активность и независимость действий, увидели в них силу, способную положить конец их произволу и заставить считаться с собой. Объединив свои усилия на одном – не дать вырасти и укрепнуть этой силе, власть имущие пошли в решительное наступление на права Профсоюзов. Об этом свидетельствуют, например:

- принятие Верховным Советом РФ без обсуждения выработанных поправок в Кодекс Законов о Труде, которые лишили профсоюзные органы властных полномочий по защите своих членов;

- постоянные попытки государственных органов лишить Профсоюзы прав на управление средствами социального страхования своих членов и экспроприировать их имущество;

- попытки путем физической расправы, угроз, шантажа, расправиться с лидерами профсоюзов, а сами профсоюзы ликвидировать через суды по представлениям «стражей законности» – прокуроров.

Нет сомнения, что со временем каждый профсоюз станет мощной силой, заставляющей считаться с собой власть любого уровня, однако сегодня ими тратится масса времени и сил на утверждение своих прав и борьбу с коррумпированной административно-командной системой, которая только изменила свои названия на демократические.

Участники Пленума Российского Комитета РПЛБЖ, в связи с вышеизложенным и с учетом требований, выдвигаемых жизнью, считают, что необходима консолидация сил через объединение свободных профсоюзов.

Основными целями консолидации служат:

- выработка общей позиции в области социально-экономического, правового, трудового обеспечения их членов;

- вести коллективные переговоры, эффективно противостоять давлению работодателей;

Центральный совет профсоюзов
казацких войск России – Н.Т.ВЕТРОВ;
Профсоюз летного состава России – Н.М.КНЯЗЕВ;
Объединение свободных профсоюзов
«Справедливость» – В.И.ГОМЕЛЬСКИЙ;
Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ –
С.В.ХРАМОВ;
Российское объединение профессиональных союзов
«Солидарность» – А.В.ЧЕРНЫХ;
Профсоюз металлистов СОЦПРОФ – В.Е.МОХОВ;
Профсоюз водителей городского транспорта
СОЦПРОФ – В.В.ШУЛЬГА;
Профсоюз медиков СОЦПРОФ – Н.М.СЕМЕНЕНКО;
Профсоюз работников общественного обслуживания
СОЦПРОФ – А.Л.ЕФРЕМЕНКО;
Профсоюз журналистов
СОЦПРОФ – А.В.ПЕТРОЧИНИН;
Профсоюз научных и инженерных работников
СОЦПРОФ – В.И.Мухин

(ТА РПЛБЖ)

4.4.

Обращение Российского комитета РПЛБЖ
(август 1993 года)

Уважаемые коллеги!

27.01.1992 был создан Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ).

Профсоюз объединяет в своих рядах работников одной профессии – машинистов и их помощников, машинистов инструкторов, дежурных по депо, поэтому он может более полно и конструктивно выразить и защитить их профессиональные, социально-экономические, правовые и другие интересы.

Это Свободный Профсоюз нового типа, который на деле независим в своей деятельности от органов государственного управления, хозяйственных органов, политичес-

ких и общественных организаций, им не подотчетен и не подконтролен: в него закрыт доступ администрации.

Основными структурными звеньями РПЛБЖ являются первичные профсоюзные организации, которые самостоятельны в решении своих уставных задач. Вне зависимости от численности, каждая первичная организация имеет своего представителя в высшем выборном профсоюзном органе – Российском комитете, который осуществляет руководство профсоюзом в перерывах между Съездами. Больше никаких вышестоящих выборных руководящих органов Профсоюз не имеет.

Все решения Российского комитета носят рекомендательный характер для первичных организаций, которые, в свою очередь, самостоятельно решают вопрос отзыва и замены своего представителя в нем.

Первичные организации самостоятельно распоряжаются и управляют финансовыми средствами, как профсоюзного бюджета, так и государственного социального страхования своих членов. Только 10% профсоюзного бюджета и 1% взносов государственного социального страхования отчисляются первичными организациями для работы Российского комитета и развития формируемого при нем фонда социального страхования, остальные средства остаются в полном распоряжении первичной организации.

Для защиты насущных прав и интересов своих членов Профсоюз использует все возможности Конституционного права, включая забастовки, митинги, демонстрации и другие формы ненасильственного характера.

Профсоюз ведет большую работу по разработке и заключению профессионального тарифного соглашения и коллективных договоров на предприятиях, где работают его члены.

В январе 1992 года между Профсоюзом, МПС и Правительством Москвы было заключено соглашение, определяющее меры по улучшению социально-экономического положения работников локомотивных бригад Московской железной дороги, часть пунктов которого была распространена на локомотивные бригады всей сети дорог:

ся профсоюзные взносы, а также сообщил, что все было сделано без предварительного уведомления, и потребовал опротестовать неправомерное решение налоговой инспекции или разъяснить изменения в законодательстве, если они имели место. Однако и спустя три недели после подачи заявления в прокуратуру ничего не изменилось. Хотя профвзносы за октябрь на счет и поступили (несмотря на то, что он закрыт), но, тем не менее, снять деньги со счета невозможно. А это значит, что дети машинистов могут остаться в канун Нового года без елки и без подарков, а их родители – без необходимой материальной помощи. Что это – чье-то блаженное неведение или лукавство?»

(АСТИ «Профсоюзное обозрение», №11, 1994, с. 8, 9)

4.11.

Обращение свободных профсоюзов России
к представителям независимой демократической прессы

Принято 30.11.1994, Москва

В последнее время некоторыми правительственными структурами принимаются усиленные попытки «проташить» через высший законодательный орган Российской Федерации – Государственную Думу ряд антинародных, антисоциальных законодательных актов, связанных с регулированием социально-трудовых отношений наемных работников на производстве. Прикрываясь лозунгами о необходимости реформировать трудовое законодательство в связи с переводом экономики на рельсы рынка, бюрократические чиновники Министерства труда, Министерства юстиции РФ, пользуясь поддержкой отдельных должностных лиц в правительстве России, стремятся подвергнуть ревизии основные положения действующего законодательства РФ, касающиеся важнейших социально-трудовых гарантий работников, а также их законных прав на объединение в профсоюзы и на забастовку.

Представители свободных профсоюзов неоднократно заявляли о нецелесообразности принятого нового Трудового Кодекса, предлагая вносить изменения и дополнения в действующий КЗоТ.

Подготовленные за последнее время Минтрудом РФ совместно с Минюстом РФ и представленные в Госдуму проекты Трудового Кодекса РФ, Федерального закона «Об урегулировании коллективных трудовых споров» и некоторые другие носят ярко дискриминационную окраску, реально снижают социально-трудовые права работников по сравнению с ныне действующим законодательством.

Так, представляются неудачными идеи авторов проекта Трудового Кодекса РФ о наблюдательных советах (глава 2 проекта), которые по замыслу авторов, будут являться противовесами и, очевидно, антагонистами профсоюзов на производстве.

Функции этих наблюдательных советов весьма размыты, деятельность их будет определяться, помимо Трудового Кодекса РФ, неким Федеральным законом, который еще не разработан.

Статья 15 проекта Трудового Кодекса РФ декларирует право профсоюзов или «других выборных органов работников предприятия» на представительство интересов наемных работников.

Достаточно подробно перечисляются основные права профсоюза или иного органа работников предприятия. Однако эти полномочия представляются всего лишь лозунгами, не подкрепленными какими-либо обязательствами работодателей обеспечить реализацию прав выборных органов работников предприятия.

Авторы проекта совершенно неоправданно исключили такие важные нормы ныне действующего КЗоТа РФ, как предоставление соответствующим выборным органам предприятий, учреждений, организаций помещений, транспортных средств и средств связи.

Проект Трудового Кодекса практически ликвидирует все дополнительные гарантии для выборных профсоюзных работников и членов иных представительных орга-

– объединение усилий на решение вопросов, связанных с упорядочением формирования общественных фондов потребления и с участием в управлении их расходованием;

– солидаризация в борьбе против законных ограничений прав профсоюзов, произвола органов государственного и хозяйственного управления, судебных органов;

– согласование действий по участию в управленческой и законодательной деятельности государственных органов всех уровней;

– распространять опыт борьбы, способствовать появлению новых и укреплению существующих организаций в различных регионах и отраслях;

– способствовать интеграции свободных профсоюзов России в международное профсоюзное движение.

Основные принципы консолидации:

– суверенность каждого профсоюза. Каждый профсоюз признает все законные и Уставные права участников объединения, в том числе право прекращения своего участия в деятельности органа, при этом не ограничивая себя в свободе действия;

– общность целей и задач в области выражения интересов членов организаций и членов их семей;

– готовность к постоянному сотрудничеству на всех уровнях своих структур.

Москва, 23.02.1993

Председатель РК РПЛБЖ В.А.КУРОЧКИН

4.1.2.2.

Из документов Учредительного съезда Конфедерации свободных профсоюзов транспорта России

4.1.2.2.1.

Информационное сообщение
об учредительном съезде КСПТР

27.03.1993 в ДВТ состоялся I Съезд Конфедерации свободных профсоюзов транспорта (учредительный) – с целью усиления защиты социальных прав своих членов

Присутствовало делегатов с правом решающего голоса от: АЛС России – 20 делегатов, ФПАД России – 35 делегатов, РПЛБЖ – 38 делегатов.

Председателем по ведению съезда выбран В.А.Курочкин – председатель РК РПЛБЖ.

Выбран Президиум: В.Б.Бродулев – вице-президент ФПАД России; А.А.Кочур – президент АЛС России.

Мандатная комиссия: Председатель – В.Д.Корнев; члены – В.Н.Чудиков, А.Е.Чернов, А.Ю.Замятин, А.А.Агриколянский, В.В.Федоров.

(ТА РПЛБЖ)

4.1.2.2.2. Резолюция

Принять предложенный Устав КСПТ за основу с последующими поправками членами редакционной комиссии.

Принять за основу предложенную структуру КСПТ по второму варианту: Съезд-Исполком.

Сорганизоваться на основе принятого Устава трем профсоюзам РФ – АЛС России, ФПАД России, РПЛБЖ в «КОНФЕДЕРАЦИЮ СВОБОДНЫХ ПРОФСОЮЗОВ ТРАНСПОРТА РОССИИ».

Принять заявление о поддержке участниками I Съезда КСПТ Президента РФ Б.Н.Ельцина с последующей рассылкой в средства массовой информации, доведения до участников 9-го Съезда Народных депутатов и лично Президенту РФ.

Принять заявление для средств массовой информации об акте вандализма (надругательстве над Государственным Флагом РФ) у дома Советов 21.03.1993. Первый Президент КСПТ России выбирается на I съезде, сроком на 1 год.

Юридическое образование КСПТ России на основании принятого Устава считать 27.03.1993.

Принять Кодекс Чести Конфедерации свободных профсоюзов транспорта России (прилагается).

- включение времени отдыха локомотивных бригад в пунктах оборота сверх половины времени предшествующей работы и во всех случаях свыше 6 часов в счет рабочего времени и оплата его;

- установление перечня профессиональных заболеваний для локомотивных бригад по заключению Минздрава;

- предоставление компенсаций и льгот локомотивным бригадам, работа которых соприкасается с зонами, подвергшимися радиоактивному заражению при аварии на Чернобыльской АЭС;

- отмена устава «О дисциплине работников железнодорожного транспорта»;

- отмена не предусмотренных ПТЭ и Инструкциями обязанностей локомотивных бригад, ухудшающих условия труда и создающие опасность их здоровью.

И не вина профсоюза в том, что для достижения начала этих переговоров, проведения их и заключения соглашения нам пришлось пойти на крайнюю меру – забастовку, которая была проведена в Москве 27.12.1991.

Опять же исключительно по вине руководства МПС Профсоюз был вынужден вновь провести забастовку в Москве 1-3.03.1992 и в мае того же года в Санкт Петербурге уже для того, чтобы заставить работодателей выполнять взятые на себя и подписанные ими обязательства, так как весь стиль работы сохранившийся у руководства транспортом партийно-хозяйственной номенклатуры всегда строился на обещаниях и невыполнении их, угрозах и силовом давлении, что в конечном итоге и привело к социальному, экономическому и правовому беспределу, парализующему порядок в трудовой сфере, отчего труд становится еще дешевле и уменьшается согласие в обществе, происходит отток наиболее квалифицированных кадров с транспорта. Что способствует росту аварий и крушений, ставит под угрозу жизнь и имущество граждан.

Важным направлением работы профсоюза является правозащитная деятельность. Он выиграл все процессы по восстановлению на работе уволенных, пониженных в должности и снятию взысканий участников забастовок; по просьбе своих членов и других трудящихся, а также по соб-

ственной инициативе обращается в суды в защиту их трудовых прав. Профсоюз обращался в комиссии Верховного Совета, Конституционный Суд РФ и международные правозащитные органы, добиваясь отмены статей действующего на территории Российской Федерации Закона СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)», запрещающих проведение забастовок на железнодорожном транспорте. Этот закон противоречит международно-правовым нормам и действующей конституции РФ, однако до сих пор применяется на практике судами РФ.

Профсоюз считает необходимым консолидацию сил трудящихся через объединение Свободных профсоюзов. Потому он является одним из учредителей Конфедерации свободных профсоюзов транспорта России (КСПТ), которая была образована 27.03.1993.

В состав Конфедерации вошли:

- Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ);

- Федерация профсоюзов авиационных диспетчеров России (ФПАД);

- Ассоциация летного состава России (АЛС).

Основные цели Конфедерации:

- выработка общей позиции в области социально-экономического, правового, трудового обеспечения их членов;

- ведение коллективных переговоров, эффективное противостояние давлению работодателей;

- солидарность в борьбе против законодательных ограничений прав профсоюзов, произвола органов государственного и хозяйственного управления судебных органов;

- способствование появлению новых, укреплению существующих организаций в различных регионах отрасли.

А теперь сравните мероприятия по борьбе с безработицей, предложенные отраслевым профсоюзом и закрепленные в Отраслевом тарифном соглашении на 1993 год, и намеченные в проекте профессионального тарифного соглашения РПЛБЖ, переговоры по заключению которого ведутся в настоящее время между Конфедерацией, Министерством транспорта РФ и Правительством Российской Федерации.

нов наемных работников, предусмотренные ныне действующим законодательством о труде.

Отсутствие, как уже отмечалось, с одной стороны, каких-либо обязательств со стороны работодателей по обеспечению нормального функционирования представительных органов наемных работников и, с другой стороны, реальная незащищенность этих представительных органов, осуществляющих свои полномочия, создает реальную угрозу существованию всех профсоюзов России, может нанести непоправимый вред процессу демократических преобразований России.

Касаясь проекта Федерального закона «Об урегулировании коллективных трудовых споров» следует отметить, что практически сводит «на нет» любые усилия работников по урегулированию коллективного трудового спора. Необходимость квалифицированного большинства (2/3 всего трудового коллектива) при принятии решения о выдвижении коллективных требований к работодателю, при объявлении забастовки (а особенно этот сложно будет сделать на крупных предприятиях, где работают тысячи, а иногда и десятки тысяч работников) ставит под сомнение любую коллективную акцию трудящихся.

Более того, стадий рассмотрения коллективного трудового конфликта так много, и количество запрещений по поводу проведения забастовки столь велико, что у работника остается лишь одно право – право молчаливо терпеть беззакония, чинимые бюрократами от производства. Указанный проект предусматривает также возможность локаутов, то есть полного или частичного увольнения работников, участвовавших в забастовке; возлагает на забастовщиков обязанность по обеспечению обязательного минимума работ (услуг) в период забастовки; предусматривает серьезную ответственность, в том числе и материальную, органа или организации, возглавивших забастовку. Но фоне того, что работодатель не несет по настоящему проекту закона практически никакой ответственности, трудно говорить об объективности и непредвзятости проектантов при разработке принципов ответственности сторон забастовки.

Все отмеченное выше свидетельствует, что на фоне провозглашенного в России курса на демократические преобразования, гуманизацию и либерализацию действующего законодательства, в тех отраслях законодательства, где казалось бы результаты этого курса должны быть самыми ощутимыми, происходит обратный процесс, процесс вымывания из действующих правовых актов прогрессивных, гуманных и наиболее социальных норм в интересах наемных работников на производстве.

Свободные профсоюзы выражают решительный протест против действий Правительства России, пытающегося через свои структуры реализовать в жизнь антирабочие и направленные против свободных профсоюзов законодательные акты и требуют от Правительства РФ прекратить подобные антигуманные акции. В противном случае свободные профсоюзы России оставляют за собой право организации и проведения коллективных акций протеста.

Президент Конфедерации свободных профсоюзов
транспорта России В.А.КУРОЧКИН;
Президент Федерации авиационных
диспетчеров России В.Г.КОНУСЕНКО;
Президент Ассоциации летного состава России
А.А.КОЧУР;
Президент профсоюза авиационно-технических
служащих Г.В.БОРИСОВ;
Президент ФПАД Северо-Запада России
А.А.МАЙОРОВ;
Председатель ЦС ФПАД России
Ю.Л.ФАРИСЕЙ;
Зам. председателя Конфедерации
морских профсоюзов России А.Н.ШЕПЕЛЬ;
Председатель Российского профсоюза докеров
В.В.ВАСИЛЬЕВ;
И.о.председателя Независимого профсоюза горняков
России В.К.БОДЯГИН

(ТА РПЛБЖ)

Данную Резолюцию и Устав довести до всех членов ФПАД России, АЛС России, РПЛБЖ.

Москва, 27.03.1993

Президент ФПАД России В.КОНУСЕНКО;

Президент АЛС России А.КОЧУР;

Председатель РК РПЛБЖ В.КУРОЧКИН

(ТА РПЛБЖ)

4.1.2.2.3.

Кодекс чести Конфедерации свободных профсоюзов транспорта России

Принят на 1-м съезде КСПТ России 27.03.1993

– Постоянно стремиться к поддержанию чести и достоинства своих членов и организаций.

– Сотрудничать друг с другом во всех вопросах, касающихся общих интересов.

– Уважать юридические права друг друга.

– Прилагать максимальные усилия для обеспечения монолитной консолидации членов внутри каждого профсоюза как единой организации, защищающей его интересы в государственных и иных органах власти и административного управления.

– Обмениваться информацией, касающейся вопросов общей заинтересованности.

– Уважать конституционный механизм для улаживания разногласий, которые могут возникнуть между организациями.

– Воздержаться от злоупотребления или извлечения выгоды из конфиденциальных сведений, доверенных сторонами друг другу.

– Без опасения беспощадно разоблачать любое лицо или организацию, виновную в действиях, наносящих ущерб интересам Конфедерации.

– Не допускать, чтобы политические, расовые, религиозные и национальные соображения влияли на свобод-

ное и справедливое решение вопросов, касающихся всех сторон.

– Тщательно выполнять действующий Устав, Кодекс и принятые к ним изменения.

– Воздерживаться от каких-либо действий, наносящих ущерб интересам профессии или способствующих снижению установившихся норм этики и поведения.

– Участвовать в выдаче информации прямо или косвенно касающейся другой стороны любых официальных заявлений, а также предоставлять какие-либо отчетные данные и сведения с предварительным уведомлением и согласованием сторон.

Президент ФПАД России В.КОНУСЕНКО;
Президент АЛС России А.КОЧУР;
Председатель РК РПЛБЖ В.КУРОЧКИН

(ТА РПЛБЖ)

4.1.3.

Обращение к профсоюзам России

Политическая и социально-экономическая ситуация в России, обозначив новые общие для всех без исключения профсоюзов проблемы, переводит вопрос об объединении усилий из разряда желаемого в разряд необходимого. Попытки объединения профсоюзов предпринимались и ранее, однако этому мешали как объективные, так и субъективные причины.

Трудно было построить новое здание российского объединения, не имея кирпичей профсоюзов, прошедших обжиг временем и конкретной профсоюзной работой в новых условиях, работой, нацеленной на решение специфических профессиональных и отраслевых проблем.

Учиться этому было не у кого, но многие из нас за спрессованный период с конца восьмидесятых до настоящего момента прошли настоящую практическую школу становления.

У них предполагается разработать в 1 квартале 1993 года программы занятости, предусмотрев в них меры трудоустройства высвобождаемых работников за счет:

- создания новых рабочих мест;
- развития подсобно-вспомогательной деятельности, расширения сферы услуг;
- временной приостановки найма работников на вакантные должности;
- перевода работников на режим неполного рабочего времени.

Иными словами, в данной программе нет ни одного мероприятия, способствующего созданию новых рабочих мест, и все это с одной целью – держать, по-прежнему, трудящихся в жесткой узде бесправия при постоянной угрозе расправиться с инакомыслящими, путем их увольнения или предоставления подсобно-вспомогательной работы, тогда другие, за счет их, получают возможность пополнить свое рабочее время. Т.е. идет прямое, ничем не прикрытое, натравливание людей друг на друга за их убеждения.

В профессиональном тарифном соглашении РПЛБЖ для локомотивных бригад выдвинуты требования:

- установить 36 часовую рабочую неделю (6-ти часовой рабочий день);
- производить учет и оплату всего рабочего времени зам поездку от момента явки на работу до сдачи маршрута;
- увеличить продолжительность ежегодных отпусков до 45 рабочих дней;
- производить учет всего времени работы в должности машиниста и помощника (в том числе и сверхурочное) и пропорционально ему сокращать выход на пенсию – на 1 год за каждые 2,5 года работы на этих должностях.

Это ли не условия одновременного создания дополнительных рабочих мест, улучшения условий труда и отдыха локомотивных бригад, что является, в свою очередь, надежной гарантией безопасности движения поездов?

Сравнили? А теперь решайте, какова же роль отраслевого профсоюза, защитит ли он Вас?

Мы создали свободный профсоюз потому, что не можем больше надеяться и ждать очередных подачек от

власть предрежащих, а будем сами завоевывать всеми доступными нам способами справедливой оценки тяжелого, протекающего в любое время года, дня и ночи, в экстремальных условиях, труда, и добиваться возрождения славных традиций почетной и престижной профессии машиниста на железнодорожном транспорте.

Призываем и Вас последовать нашему примеру. Только общими усилиями всех локомотивных бригад России мы сможем воплотить в жизнь все поставленные задачи.

Наши победы в нашем единстве.

(ТА РПЛБЖ)

4.5.

РПЛБЖ в сентябрьских событиях 1993 года

4.5.1.

Заявление

представителей свободных профсоюзов России

Обсудив ситуацию в России, складывающуюся после Указа Президента РФ «О поэтапной конституционной реформе», считаем необходимым, заявить следующее.

Существующее двоевластие вело к развалу государства. Единственным цивилизованным выходом из создавшегося политического кризиса являются выборы всех ветвей власти. Президент своим Указом предложил этот выход.

Мы, представители свободных профсоюзов России, считаем путь поэтапных конституционных реформ, в виде выборов в Федеральное собрание и последующими выборами Президента, единственной возможностью избежать гражданской войны в обществе.

Призывы председателя бывшего Верховного Совета РФ к забастовкам, акциям неповиновения и поддержка его действий, так называемой Федерацией независимых профсоюзов России показывают, что руководство законодательной власти России и профноменклатура не желают

Обращение Российского профсоюза
локомотивных бригад железнодорожников
к Президенту РФ Б.Н.Ельцину

Уважаемый Борис Николаевич!

К Вам обращается Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников в соответствии со статьей 12 Закона «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» и как гаранту Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

РПЛБЖ был создан в январе 1992 года и с этого момента, и в течение 1992–1993 годов пытался реализовать свое право на заключение профессионального тарифного соглашения, которое бы защищало специфические интересы работников ведущих профессий на железнодорожном транспорте – машинистов и их помощников. И хотя это право закреплено и Российским Законом «О коллективных договорах и соглашениях», и рядом соответствующих Постановлений Правительства РФ, осуществить его практически нам не удалось.

Причина одна – непризнание чиновниками МПС России нового свободного профсоюза, действующего в отрасли и, как следствие, повсеместное нарушение его законных прав. Они просто не желают исполнять законы, пытаясь этим самым еще в зародыше задуть негодный им профсоюз.

Не устраняет этого и Ваш Указ «Об ответственности за нарушение трудовых прав граждан» от 10.03.1994 №458, который игнорируется теми, кому он направлен, и только поэтому все наши обращения в Прокуратуру, Суды и Министерство труда России не способствовали восстановлению справедливости.

В таких условиях дискредитируется само понятие – социальное партнерство. О каком партнерстве может идти речь, если один из предполагаемых партнеров – профсоюз, оставлен в правовом отношении беззащитным перед лицом работодателя. Вместе с тем, лишая профсоюз

прав, лишают элементарной защиты всех работников, которых он объединяет.

Чиновники МПС России не могут не понимать этого, а потому мы расцениваем не иначе как провокационно-издевательскими, нарушающими равноправие профсоюзов, права и свободы его членов – ответы (копии прилагаются) заместителя Министра А.Н.Кондратенко.

Как иначе охарактеризовать действия руководителя, который неисполнением достигнутого соглашения спровоцировал забастовку, проведенную РПЛБЖ в 1992 году, вдруг, «забывает» о существовании этого профсоюза в 1993 году, а уже в 1994 году меняет удивление на «удовлетворение» но делает все, чтобы переговоры так и не состоялись.

Аналогичны ответы и другого заместителя Министра А.О.Богдановича.

В этих ответах также неприкрыто звучит противоправное признание за работодателем права выбирать по его усмотрению тот или иной профсоюз на ведение коллективных переговоров и заключать с ним соглашение. Так и происходит в жизни, что выбирается, естественно, наиболее удобный для них, и членами которого они сами же являются, потому что сразу же становится понятным, кто стоит за этими соглашениями и чьи интересы и в каком объеме защищены в них. В их нынешнем виде они содействуют не социальному миру, а политической дестабилизации.

Следуя указаниям и примеру чиновников МПС России, администрация железных дорог и предприятий, в свою очередь, нарушая законы, уклоняется от ведения переговоров с организациями РПЛБЖ и не решает поставленных ими вопросов на всех уровнях. И если в отраслевом тарифном соглашении отраслевой профсоюз противоправно признается представителем всех работников отрасли и даже признает как дополнительное право сохранение рабочего места или предоставление его в связи с сокращением или ликвидацией предприятия за членами этого профсоюза.

Это ли не форма борьбы со свободным профсоюзным движением?