

НеРВ

НЕЗАВИСИМЫЙ РАБОЧИЙ ВЕСТНИК
Еженедельный информационный бюллетень.

№ 7 (46)

С. Петербург, 1 марта 1993 г.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА

9 февраля. Коллектив гостиницы "Октябрьская" на общем собрании вынес недоверие директору Н. Сидорчуку. 15 февраля от имени коллектива было отправлено письмо начальнику Управления гостиниц Л. Михайлову с просьбой о заключении временного контракта на исполнение обязанностей директора с заместителем Сидорчука Соколовым. Было написано открытое письмо мэру города.

19 февраля. Наконец заключено трехстороннее соглашение между городскими властями, Ассоциацией промышленных предприятий Санкт-Петербурга и СПОП. Несмотря на имеющиеся в повседневной жизни довольно серьезные противоречия, стороны сумели договориться о принципах социального партнерства на 1993 год.

20 февраля. В здании Городского совета прошла встреча делегации профсоюзных работников, членов социал-демократической рабочей партии Швеции с представителями свободных профсоюзов и общественности Санкт-Петербурга. К сожалению, как часто бывает на подобных встречах, стороны не слишком ясно понимали интересы друг друга. Наши спешили рассказать гостям о своих бедах и трудностях, от души надеясь получить какую-либо помощь, причем в первую очередь материальную. Шведы же, не имея конкретных полномочий на оказание такого рода помощи, пришли в общем-то лишь за информацией. С сожалением надо отметить, что в очередной раз повис в воздухе вопрос о создании в Санкт-Петербурге информационного центра, позволяющего обеспечить связь как между новыми неформальными рабочими и гражданскими структурами Санкт-Петербурга, так и между Россией и Швецией. Возможно кому-то, в первую очередь присутствующим на встрече делегатам горсовета, и удастся в результате съездить с ответным визитом в Стокгольм, но люди, занимающиеся практической деятельностью, уходили с этой встречи разочарованными. Такое впечатление, что гости из-за границы едут к нам в первую очередь посмотреть на экзотику, а не оказать конкретную помощь. Ну что же, придется обходиться своими силами.

24 февраля. По инициативе Совета трудовых коллективов города и движения "За справедливость" на станциях метро проведен опрос отношения граждан к реформе местного самоуправления. В раздававшихся опросных листах было три вопроса:

1. Согласны ли граждане с тем, что необходимо сократить до 40-50 человек численность городского совета?

2. Согласны ли они с тем, что городская администрация должна наниматься городским советом?

3. Считают ли они, что вопросы о реформе местного самоуправления

нужно вынести на референдум 11 апреля?

Если судить по разговорам корреспондента "НЕРВ" с людьми на станциях, то по первоначальной прикидке можно заключить следующее: люди вполне согласны с уменьшением числа депутатов, поскольку не видят смысла оплачивать такую массу не занятых работой людей. Но при этом не испытывают желания отдать им практически всю власть в городе, к чему приведет выполнение второго вопроса. Относительно же вынесения третьего вопроса на референдум многие настроены крайне скептически, поскольку не видят смысла в самом референдуме.

Об эффективности данного опроса большинство из тех, с кем удалось поговорить, высказываются крайне скептически, поскольку считают, что на положение в стране подобные действия совершенно не влияют. Данные могут быть лишь использованы какими-то политическими силами в своей деятельности.

★ ★ ★

25 февраля (В. Комаров). На собрании инициативной группы по созданию общественного информационного центра, состоящей из представителей Партии Труда, социал-демократов, "зеленых", движения "За справедливость", а также председателей ряда профкомов и членов Союза трудовых коллективов прошло обсуждение заключения Высшего экономического совета о ходе приватизации в 1992 году и ее программе на 1993 год. В заключении, подписанном председателями ВЭС В. Исправниковым, отмечается, что практически ни одна из основных задач, поставленных перед началом приватизации, не выполнена.

ХРОНИКА

22 февраля, Воркута ("КАС-КОР"). На шахте Воргашерская прошли посленные собрания, на которых принималось обращение к администрации и работникам шахты о сотрудничестве с управляющим аппаратом. Избранный коллективом на должность директора шахты И. Гуридов в этой должности еще не утвержден Министерством топлива и энергетики.

24 февраля в ходе закрытого заседания суда над И. Гуридовым, по сведениям, полученным из профкома независимого профсоюза шахты Воргашерская, в этот день судья предложил пойти обеим сторонам на мировую. Ермаков (бывший директор) согласился, Гуридов - отказался.

★ ★ ★

23 февраля, Киселевск, Кузбасс ("КАС-КОР"). Состоялся совет представителей независимых профсоюзов горняков Кузбасса. Он рассмотрел итоги референдума, проведенного в поддержку требований НШ Кузбасса. Согласно полученным протоколам, референдум был проведен на 21 предприятии в городах: Кемерово, Ленинск-Кузнецкий, Белово, Новокузнецк, Междуречинск, Киселевск. Получено 20868 бюллетеней. За проведение забастовки проголосовало 18656 человек.

В референдуме приняло участие большое количество членов отраслевого профсоюза угольной промышленности, а так же коллективы шахт, на которых нет членских организаций НШ. Это говорит о том, что требования НШ Кузбасса отражают не только интересы членов их профсоюза, а интересы трудящихся угольной отрасли.

Совет НШ отметил, что пытаясь решить законным путем проблемы, стоящие перед угольной отраслью не только Кузбасса, но и всей России, в установленном порядке предлагал правительству и ВС РФ сесть за стол переговоров. Упорное молчание органов власти, игнорирование проблем угольной отрасли, которые с течением времени только обострялись, вынудили НШ Кузбасса объявить 26 февраля предабастовочное состояние. В этой ситуации, как считают горняки, Правительство и ВС, не только не предприняли шагов к нормализации ситуации, а напрямую нарушили закон "О разрешении трудовых споров и конфликтов" (нарушив сроки выполнения предъявленных

требований. На основании вышеизложенного Совет представителей НПП Кузбасса постановил объявить с 1 марта забастовку. Учитывая необходимость сохранения работоспособности угольной отрасли и предприятий Кузбасса, Совет предложил на начальном этапе забастовки приостановить отгрузку угля потребителю. Если в десятидневный срок требования НПП не будут рассмотрены, будут приняты меры по ужесточению форм забастовки.

26 февраля, Новокузнецк ("КАС-КОР"). После того, как НПП Кузбасса приняло решение о проведении забастовки 1 марта, собрался Совет представителей регионального НПП Новокузнецка.

Решение о начале забастовки было поддержано. К Кузбасским требованиям решено добавить свои. Среди них:

- отпуск цен на коксующиеся угли;
- увеличить зарплату подъемным горнорабочим и оперативному составу военизированных горноспасательных частей (а не всему персоналу шахты, как предлагает НПП Кузбасса)
- отдать на места лицензирование экспортной поставки угля и разработку новых угольных месторождений.

24 февраля, Челябинск (ИРА). Как мы уже сообщали (см. "НЕРВ" N5-6) во Дворце Культуры челябинского металлургического комбината состоялась внеочередная конференция трудового коллектива.

На конференции удалось решить только часть вопросов, которые намечались инициативной группой. Было высказано недоверие СТК, его председателю Тополищеву. СТК на комбинате решили упразднить. Его функции передать стачкому. На собрании было высказано также недоверие директору, но снять его не удалось.

23-25 февраля, Москва ("КАС-КОР"). Центр трудового обучения АФТ-ИПП совместно с комитетом ВС по социальной политике провели в здании ВС семинар для активистов Российского профсоюзного движения под названием "В поисках общего подхода". На семинаре были затронуты проблемы связанные с международными нормами в области трудового законодательства, социальными программами Европейского сообщества, систем трудовых отношений, практики заключения коллективных договоров, безработицы и многое другое.

Высший экономический совет (ИРА). Высший экономический совет считает, что в проект программы приватизации на 1993 г. должны быть внесены изменения концептуального характера. Отдельные положения уточнены, дополнены или изменены, с учетом ряда соображений (всего 19 пунктов).

"Программа приватизации не ставит надежный заслон на пути бесконтрольного осуществления приватизации. Ущемление национальных интересов - жертва эгоистических устремлений узких групп лиц. Возможности для реализации таких устремлений начинаются в полном осуществлении приватизации государственно-административными, а не специализированными экономическими органами, контролирующими государством; слабой постановкой контроля за деятельностью этих органов; ограничении способов приватизации; недостатка в регламентации способа прохождения документов; плохой информированности общественности, бесконтрольности в этой среде. По всем этим направлениям программа нуждается в существенной доработке."

Прогноз возможных последствий в 1993 г.:

- центры приватизации должны возрасти в 4-5 раз;
- предполагается завершение малой приватизации (100 тыс. предприятий);
- выполнение большой приватизации на 50%;
- потеря от продажи гос. собственности увеличится в 10 и более раз;

- резко возрастут потери от изменения в экономике, безработицы (от 600 тыс. до 2 млн. и более).
- на компенсацию потерь пойдет 18-20 млрд. рублей.

Ижевск (ИРА). Администрация объединения Ижмаш сообщила о сокращении в ближайшее время 10% работающих. Это в общей сложности 5 тыс. человек. В первую очередь будут сокращаться служащие и ИТР, но дойдет очередь и до рабочих.

Орск, Калининградская обл. (ИРА). На Южно-Уральском машиностроительном заводе объявлено о сокращении 3 тыс. работающих.

Солнечногорск, Пермская обл. (ИРА). 2 марта по инициативе городского центра занятости пройдет конкурс среди безработных ИТР. На нем они представят свои технические новинки и разработки. Это будет гарантировать трудоустройство.

ВЕСТИ С МЕСТ

Трудная жизнь "Трудпрома".

Предприятие "Трудпром-5", объединяющее в своих рядах гардеробщиц, полотеров, дворников и прочих работников обслуживающей сферы, переживает за последнее время трудные дни. Дело в том, что у руководства предприятия еще в прошлом году появилась мысль создать параллельно акционерное общество. В разговорах с отдельными работниками администраторы убеждали их войти в данное общество, обещая там большие оклады и прочие привилегии. Естественно, многие люди попадались на эту удочку и соглашались написать заявление. В итоге к концу года оказалось, что из 900 работников "Трудпрома" 600 числятся уже в новом обществе, после чего в старой государственной структуре начались сокращения тех, кто не согласился перейти в коммерческую. Более того, политика откровенно ведется на уничтожение государственного предприятия. Администрация - а директор "Трудпрома-5" одновременно является и директором нового коммерческого общества - заявляет тем, что перезаключает на местах договора. Поскольку тем учреждениям, которые обслуживает "Трудпром-5", в принципе безразлично, кто будет платить полны, и поскольку под документами нового и старого предприятия стоит одна и та же подпись, то операция зачастую оканчивается благополучно. Все заказы переходят в распоряжение коммерческой структуры, после чего директор заявляет членам государственного комбината, что у них нет работы и один за другим участки этого комбината закрываются. По всей видимости ловкие начальники рассчитывают оставить только незначительную, самого минимального размера государственную структуру, чтобы иметь возможность получать через нее все причитающиеся государственные льготы и перекачивать их в коммерческую.

Все на защиту родного порта.

В предабастовочном состоянии находится Санкт-Петербургский морской порт. Решение об этом было принято на конференции трудового коллектива, причем, что достаточно редко случается в нашей жизни, с этим решением полностью согласен как трудовой коллектив, так и администрация. Более того, двое из заместителей начальника порта вошли в созданный стачечный комитет. Причиной является нарушение, по мнению портовиков, последними

распоряжениями Госкомимущества прежнего порядка приватизации. Работники порта считают, что эти решения серьезнейшим образом ущемляют их права. В принципе основная борьба ведется вокруг того, кто останется хозяином - трудовой коллектив или государство. Конференция потребовала от правительства России отмены последних решений Госкомимущества. В аналогичном состоянии находятся восемь ведущих портов России. Пока все ответы из органов государственной власти не удовлетворят работников. Забастовка практически может начаться в любой момент и очень дорого будет стоить государству.

★ ★ ★

Делим имущество.

Есть в городе институт Гипроцемент, занимающийся проектированием предприятий цементной промышленности. Имеется при этом институте и опытный завод. До недавнего времени они составляли практически единое целое. Более того, их территории были настолько переплетены, что часть помещения, относящихся к опытному заводу, находилась в здании института и в то же время на территории завода располагались опытные стенды, принадлежащие институтским лабораториям.

И вот в начале октября собрание трудового коллектива института было поставлено администрацией в известность, что грядет приватизация. При этом было предложено приватизироваться по второму пути, т.е. когда 51% акций останется в руках трудового коллектива. Казалось бы неожиданное решение для администраторов. Однако, как выяснилось потом, за этим много что кроется. На том собрании официально решение о приватизации так и не было принято. Но после него администрация пустила по институту лист, в котором каждый должен был указать, на сколько акций он, в случае принятия решения, хотел бы подписаться. Когда лист был заполнен, руководство института использовало его как свидетельство того, что коллектив согласен на приватизацию по второму пути. Была подана заявка.

Вскоре после этого в институте заговорили о том, что часть собственности учреждения передается в руки опытному заводу, который подал заявку на приватизацию отдельно. Хотя существует указ Президента о том, что научные комплексы с производством неразрывны и должны приватизироваться вместе, директор института сумел убедить работников в том, что не стоит заводить склоку и нужно отпустить завод в отдельное плавание. И вот теперь начались разговоры, что ему собираются отдать огромный цех, который раньше находился в общем пользовании и располагался в здании института, а также лабораторию, находящуюся в нерабочем состоянии, затопленную, однако принадлежащую институту. И что совсем уже вывело из себя людей - поползли слухи, что именно опытному заводу при приватизации достанется земля, на которой расположен как он, так и здание института. Обосновывалось это тем, что в земле находится огромное количество тепломагистралей, кабелей и тому подобных систем жизнеобеспечения, которые в основном обеспечивают деятельность именно завода. Получается что в итоге приватизации институт остается только со своим собственным зданием и даже за землю, на которой он стоит, вынужден будет, видимо, платить аренду бывшему своему заводу.

Ситуация обострилась настолько, что в начале февраля общее собрание членов научно-исследовательской части института после бурных дебатов приняло решение просить администрацию обратиться в комиссию по приватизации, чтобы остановить подобный произвол. Однако, как это часто у нас случается, официально на этом собрании никто не был уполномочен заниматься данными делами. Поэтому теперь председатель комиссии по приватизации оправдывает свое нежелание выполнять решение собрания тем, что полномочий ему не было предоставлено. И все идет по-прежнему.

★ ★ ★

Страховая - значит бесплатная.

Наверное немного найдется у нас в стране людей, которые бы с уверенностью сказали, что разобрались в том, что значит страховая медицина. И это несмотря на то, что закон о введении страховой медицины в Российской Федерации начал действовать с первого января нынешнего года.

Обычно под страховой медициной у нас подразумевается медицина платная. Это абсолютно не соответствует действительности. Как объяснил главный специалист по медицинскому страхованию Санкт-Петербурга Игорь Михайлович Акулин, страховая медицина есть медицина общественной солидарности, основным принципом которой является: богатый платит за бедного, здоровый платит за больного. Закон о медицинском страховании подразумевает, что деньги на здравоохранение (в данный момент в размере 3,6% от фонда заработной платы) идут с предприятий любой формы собственности. Предприятия должны перечислить указанный % в специально созданный для этого целевой фонд, из которого деньги и пойдут на оплату медицины. В принципе от старой системы финансирования эта отличается в лучшую сторону тем, что если раньше на здравоохранение шли только остатки от прочих государственных затрат, которые в последние годы составляли лишь 1,5%, то теперь налог взимается целенаправленно и величина его больше. Для самого рядового гражданина в сущности это ничего не меняет, поскольку деньги на страховую медицину все равно платит не он, а его работодатель, частный или государственный. А для него самого медицина по-прежнему остается бесплатной.

К сожалению до сих пор не изданы соответствующие подзаконные акты, позволяющие нормально включить в действие закон о медицинском страховании. Однако в Санкт-Петербурге принята еще в конце декабря программа перехода к страховой медицине и в этой программе оговорен список услуг, за которые только и будет взыматься плата. Список этот не слишком велик и включает в себя услуги типа протезирования зубов или косметологии, которые и в прежние времена были в основном платными. Основной же список услуг в сфере здравоохранения включен в базовую программу и остается для граждан таким же бесплатным, как и был. Поэтому если в наших поликлиниках с вас требуют деньги за проход к участковому врачу без очереди или в больницу за перевод из одной палаты в другую, эти требования незаконны и являются одним из ярчайших примеров творящегося в стране беспредела.

Бесплатным остается также медицинское обслуживание для пенсионеров, инвалидов, детей и прочих социально незащищенных слоев общества. Конечно, по услугам, входящим в базовый список, может оказываться и платная помощь, но тогда она должна оказываться в частных предприятиях, расположенных вне государственных учреждений здравоохранения, каковыми продолжает оставаться большинство наших поликлиник, больниц и т.д. Игорь Акулин считает (а с ним в этом согласны и большинство иностранных специалистов), что рынок здоровья - это особый рынок и поэтому переводить его целиком на платность и рыночные законы просто нельзя. Здоровье это вещь, которая либо дана от Бога, либо не дана. Человек не виноват, что он рождается с какой-то врожденной болезнью.

Кстати, государственная или страховая медицина существует в подавляющем большинстве цивилизованных стран мира, и если ярким примером частной медицины являлись США, то в последнее время там тоже началось массовое движение за изменение создавшегося положения, поскольку американская частная медицина демонстрирует образцы дороговизны и неэффективности. Как рассказывали приезжавшие в нашу страну американские врачи, нередки случаи, когда удаляются те органы, которые еще вполне могли бы быть вывезены. Происходит это потому, что за операцию врач может взять значительно больше денег.

Страховые компании в системе страховой медицины являются лишь посредниками, которые распределяют деньги между лечебными учреждениями и контролируют выполнение последними своих функций. Медицинское страхование бесприбыльно, при этом на право его ведения необходимо получить специальную лицензию. В этой области дело обстоит следующим образом. В Петербурге из частных компаний имеются лишь пять компаний, обладающих лицен-

зиями на добровольное страхование и ни одной, получившей лицензию на обязательное. Таким образом, если кто-то приходит на предприятие заключать договор на проведение базовой бесплатной медицинской программы, то с точки зрения законодательства на данный момент он является просто муляжом. В сфере же дополнительных услуг, входящих в платную программу, можно пользоваться услугами фирм "Студенческая", "АСКО-Петербург", "Русь", "Медэкспресс" и "Круиз-С". Обо всем этом Игорь Акулин поставил в известность председателей областных комитетов профсоюзов Санкт-Петербурга на Совете Федерации. Поскольку пока законодательных актов, регулирующих систему обязательного медицинского страхования не существует, на 1993 год сохранено бюджетное финансирование. Поэтому не спешите заключать страховки не убедившись в том, что данную фирму не постигнет участь печально известных "Амариса", "Реванша" и т. п.

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Борьба гигантов.

Созданное еще в декабре Объединение профсоюзных организаций Ассоциации промышленных предприятий Санкт-Петербурга с самого начала своего существования вызвало бурное противостояние со стороны руководства Санкт-Петербургской Федерации профсоюзов. В самом факте создания видели чуть ли не намерение расколоть профсоюзы. В результате стороны в конце концов пришли к соглашению, что Объединение не будет регистрироваться как юридическое лицо, а Федерация в свою очередь предоставит для работы нового профобъединения помещение, телефон, субсчет в банке для сбора средств и т. д.

Однако за прошедшие два месяца ни одно из этих обещаний Федерацией выполнено так и не было. В конце концов входящие в профобъединение предприятия решили, что в сущности они могут обойтись в данном вопросе и без помощи вышестоящего начальства. Принято решение, что один из профсоюзных комитетов предоставит для деятельности организации свой счет и точно таким же образом будет найдено помещение для ее постоянной работы. В рядах председателей профкомов вызывает удивление только сам факт такого отношения к ним со стороны Федерации, поскольку, как заявил исполнительный директор объединения Эдуард Бутс, в сущности Федерация создана для первичек, а не первички для Федерации.

Тем временем объединение ведет собственную работу. В первую очередь она направлена на заключение тарифного соглашения в рамках Ассоциации промышленных предприятий Санкт-Петербурга. Для этого представители объединения вышли на контакт с председателем Ассоциации А. Александровым. Встреча прошла в достаточно деловой обстановке. В итоге достигнуто соглашение о том, что Объединение профсоюзных организаций разрабатывает проект такого соглашения, после чего проводится встреча, на которой соглашение подписывается с одной стороны лично всеми директорами крупнейших предприятий, с другой стороны председателями их профкомов. На такой вариант пошли потому, что в противном случае соглашение не имело бы юридической силы. Начата работа по подготовке текста данного документа.

(В. Гомельский) Администрация ЛМЗ приняла решение выделить помещение свободному профсоюзу "Турбостроитель". В профсоюз уже входит около 200 человек.

(В. Гомельский) Профсоюз "Справедливость" вернулся в свой офис на Измайловском 8. Подключен телефон, возвращают отнятое имущество. Вопрос решен окончательно. КУГИ приняло решение выделить дополнительно 150 кв. метров площади в марте месяце.

ДОКУМЕНТЫ

ИЗ ПРОЕКТА УСТАВА ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ЧЛЕНОВ АССОЦИАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

I. Общие положения.

1.1. Объединение профсоюзных организаций предприятий, членов Ассоциации промышленных предприятий (далее - Объединение) - это организация, созданная на добровольных и равноправных началах профсоюзными организациями, входящими в Ассоциацию промышленных предприятий.

1.2. Объединение действует в соответствии с законодательством, уставом, учредительным договором и решениями, принимаемыми на собрании представителей, на полной хозяйственной самостоятельности и самофинансировании.

Взаимоотношения с государственными, хозяйственными, политическими и общественными организациями основываются на равноправном партнерстве, диалоге и сотрудничестве.

1.5. Объединение является юридическим лицом, пользуется правами и выполняет обязанности, связанные с его деятельностью, имеет самостоятельный баланс, расчетный, валютный и другие счета в учреждениях банков, круглую печать и угловой штамп, бланки со своим наименованием и другие реквизиты.

Объединение расположено: 190098, Санкт-Петербург, пл. Труда, д. 4

1.6. Объединение является составной частью профсоюзного движения Российской Федерации, сотрудничает с региональными, отраслевыми профсоюзными организациями.

II. Члены объединения, их права и обязанности.

2.1. Членом Объединения может быть профорганизация предприятия, организации, входящих в Ассоциацию промышленных предприятий Санкт-Петербурга, признавших устав Объединения и подписавших Учредительный договор.

2.2. В Объединение могут вступать профсоюзные организации объединения, предприятий, не входящих в Ассоциацию промышленных предприятий.

III. Основные задачи и направления деятельности Объединения

3.1. Главной задачей Объединения является защита трудовых, социально-экономических и профессиональных прав и интересов своих членов.

3.2. Для выполнения этой задачи Объединение:

- представляет и защищает права и интересы своих членов в государственных, хозяйственных и общественных организациях;

- осуществляет взаимодействие с органами исполнительной и представительной власти, выдвигает кандидатов в депутаты всех уровней и участвует в подготовке и проведении выборов, согласно действующему законодательству;

- при необходимости заключает соглашение с Ассоциацией промышленных предприятий;

- разрабатывает документы, принимает решения и другие действия по вопросам, которые оговорены в Учредительных документах;

- занимается хозяйственной, коммерческой, издательской и другими видами деятельности, не запрещенными законодательством.

3.3. Объединение оказывает своим членам информационную, методическую и юридическую помощь.

Бюллетень "НЕРВ" издается в качестве приложения к журналу "Рубикон", изданию независимого профсоюзного движения.

Тираж распространяется бесплатно или по себестоимости печати.

Применяется пожертвования от лиц и организаций.

Телефон редакции "НЕРВ": 315-30-03

Игорь Дашкевич, Юрий Звягин, Алена Васильева (секретарь редакции)
17.00 - 21.00 (кроме выходных)

Для писем: 199226 а/я 378 Васильеву

Редакция не несет ответственности за идеи,
высказываемые в публикуемых документах.