

ПРОФСОЮЗНЫЕ ВЕСТИ

Рубрику ведет
журналист Р. Торн

№ 4 2004 г.

В РОССИИ СОЗДАН НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ И ТРУДУ

Роза Горн

27 октября 2004г. по инициативе Центра поддержки профсоюзов и гражданских инициатив в Москве и ряда общественных деятелей России был учрежден Национальный совет по экономике и труду. Его первым президентом избран академик РАН Р. Нигматулин. В состав совета вошли академик Н. Шмелев, д.т. В. Мионов, председатель Федерации профсоюзов России, президент ФПАД С. Ковалев, председатель РПДБЖ Е.Куликов, другие известные ученые и общественные деятели.

Совет не подменяет собой никаких действующих на территории РФ общественных или государственных структур, является новым генерирующим идеи и совещательным органом, вырабатывающим рекомендации по социально – экономическому развитию России и осуществляющим независимую экспертизу законопроектов, законодательных и социальных инициатив. Создание Совета несколько не уменьшает значения работы Российской трехсторонней комиссии по социально – трудовому регулированию. В России огромное число нерешенных проблем, и «вбрасывание» новых идей по их разрешению может осуществляться по самым различным каналам. Тем более, что социально - активных людей в нашей стране во все времена также было много.

Идея создания подобного Совета возникла после ознакомления общественных и профсоюзных деятелей России с опытом современной Италии, где Национальный совет по экономике и труду действует уже ряд лет и проявил себя как важный фактор регулирования социально – трудовых отношений в обществе, и как инструмент реального, а не иллюзорного социального партнерства и согласования интересов государства, работодателей и профсоюзов на самом высоком уровне.

На состоявшемся в тот же день в Профцентре очередном семинаре по теме «как обустроить экономику России» выступил академик Р. Нигматулин, заявивший о необходимости нового «передела» доходов от трудовой деятельности и собственности в рамках государства для более полного удовлетворения нужд самых различных категорий граждан. Разумеется, это должно осуществляться цивилизованным, парламентским путем, и прежде всего за счет повышения доли заработной платы в валовом продукте, установления новой дифференцированной шкалы налогообложения и регулирования дефицитного коэффициента. В России, по его словам, разрыв между доходами самых обеспеченных

и низкооплачиваемых граждан чрезвычайно велик, достигает 1:35, что чревато нестабильностью. Часть доходов просто напросто проседает, а не вкладывается в современные средства производства.

По мнению Р. Нигматулина, «мы должны друг друга защитить и договориться», то есть дать зеленый свет отечественному производству, продавать не только сырье, но и самолеты, поезда и т.д. Пора также перестать восхищаться дешевой импортной продукцией зарубежных товаров широкого потребления, делать свои, даже на рубль дороже, обеспечивая занятость собственного населения.

Во второй части семинара известный правовед, доктор наук В.И.Мионов представил свой новый труд, названный им «учебником по правилам гражданского процесса, процессуальным учебником» - объемистый сборник «Трудовое право». «Права, - пояснил в своем выступлении В.И.Мионов,- это тоже математика, здесь тоже действуют свои формулы».

Отвечая на вопрос, каких ошибок должен избегать профсоюз или профком при применении действующих норм законодательства, В.И. Мионов ответил, что профсоюз скорее всего должен заниматься нормотворчеством (даже при отсутствии законодательной инициативы), в защиту неопределенной группы лиц. Защищать в судебном процессе конкретного члена профсоюза профком может только по доверенности, то есть в каком – то смысле «самозванец».

ОТНОШЕНИЕ К БЮДЖЕТНИКАМ – ОТНОШЕНИЕ К ЦИВИЛИЗАЦИОННЫМ ПРОЦЕССАМ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Роза Горн

Отрешели залпы протестной акции бюджетников 20 октября 2004 г. Каковы же ее знаковые характеристики и «шпёжажа после битвы»? Прежде всего, Ассоциация профсоюзов работников непроизводственной сферы смогла организовать предупредительную забастовку во многих больших и малых городах России. Когда бюджетники выходят на пикеты и митинги в крупных городах, где подобные акции на худой конец могут организовать сами профсоюзные работники и активисты (их у нас, несмотря ни на какие трудности, по – прежнему много), это одно. Но когда в день «Х» приостанавливаются занятия на целый день в какой-нибудь не самой известной школе города Венера Тульской области, и их с ней во многих тысячах других школ небольших российских городов и деревень, а ученики сидят целый день дома, бьют баклуши или играют в компьютерные игры, то это действительно массовая акция профсоюзов. И она не могла не быть услышана, хотя все ведущие «перевоворужики» со стороны работодатели – государства и отбыли в этот день из Москвы в срочные командировки, почти нелегально куда.

На акцию отреагировали на самом высшем уровне: Президент Владимир Путин 22 октября на совещании по социально-экономическим вопросам с представителями Правительства РФ (присутствовали Михаил Фрадков, Алексей Кудрин, Герман Греф, Михаил Зурабов, председатель Центрального банка С.Игнатьев) заявил о том, что «бюджет прошел при серьезной поддержке депутатского корпуса». И «это значит, что депутаты парламента и общественность ожидают от нас внятных шагов, прежде всего в решении социальных вопросов» («Коммерсантъ» за 23 октября 2004 г.)

Хотя провозгласили эти слова, судя по репортажу 1 канала ТВ, отнюдь не в контексте обсуждения требования работников бюджетной сферы увеличить зарплату в 1,5 раза еще в этом году, а скорее при обсуждении степени доступности для рядового россиянина бесплатного медицинского обслуживания и дешевых медикаментов по рецептам врачей (на которые министр Зурабов пообещал выделить дополнительно порядка 50,8 млрд. рублей, как и 10 млрд... на медобслуживание неработающих пенсионеров), их можно рассматривать как знаковые. Глава государства публично признает озабоченность, большей части нашего общества

социальными проблемами. В данном контексте профсоюзная акция бюджетников не выглядит «маргинальной», как ее пытались представить некоторые весьма лояльные по отношению к нашему кабинету министров СМИ. Это акция, выражавшая мнение большинства из 15 млн. работников бюджетной сферы, то есть подлинная «обратная связь» властей с народом.

Обнадеживают слова главы государства и потому, что до сих пор не выработан ни один документ по уже достигнутым соглашениям профсоюзов с Правительством, и бюджетники не уверены, что обещанное повышение зарплаты в начале 2005 г. осуществится даже на 20%, не говоря уже о 30-50% роста, которые вице-премьер Александр Жуков считает единственно возможными.

Второе знаковое значение состоявшейся акции – использование большого потенциал солидарных действий. В Москве учителям бастовать было сейчас как будто незачем, правительство Москвы к началу учебного года повысило им заработную плату за счет региональной доплаты фактически в два раза, однако по призыву горкома работников народного образования и науки они активно участвовали в акции, чтобы поддержать коллег – и в надежде на общее повышение заработной платы по решению федеральных властей.

И, конечно, знаковым было объявление Координационным советом общественных организаций науки и Профсоюзом работников РАН своей акции протеста, также на 20 октября 2004 г. Ученые провели во всех городах, где есть академические институты, пикеты и митинги. Их требования не сводились лишь к необходимости повышения заработной платы, хотя это по – прежнему чрезвычайно актуально. Академическое сообщество требует более вдумчивого отношения к концепции развития науки, соблюдения тех стратегических ориентиров, которые уже были раньше.

В Москве митинг ученых был проведен совместно с представителями работников образования и другими бюджетниками на Горбатов мосту у Дома Правительства РФ. Несмотря на проливной дождь, он привлёк большое число участников. Прибыл и заместитель председателя ФНИР А. Суриков. Из уст известного общественного деятеля Ломоносова Ивана Мельникова на митинге прозвучала, пожалуй, наиболее суровая критика Правительства за пренебрежение образованием и наукой, именно он потребовал отставки некоторых министров. Профсоюз работников РАН это требование после консультативной встречи с министром образования и науки А. Фурсенко 14 октября 2004 г. и в преддверии дальнейших согласований концепции развития науки временно снял

(уже сейчас из концепции убрано скандальное предложение сократить число институтов до 100-200). Но в экстренном сообщении по итогам встречи было четко заявлено:

«Представители Совета профсоюза РАН посчитали возможным признать работу по изменению проекта Концепции положительной, но не согласились с предложенным Правительством Российской Федерации уровнем повышения в 2005 году зарплаты для работников бюджетной сферы.

Поэтому с нашей стороны руководству Министерства выражено мнение о недостаточности достигнутых договоренностей для предотвращения общероссийской акции протеста, намеченной на 20 октября».

Во все времена умение сказать не только «да», но и нет прибавляло авторитета и людям, и организациям...

Знаковым является и то, что и в законодательных, и во многих государственных структурах зреет понимание того, что сегодня отношение к бюджетникам со стороны властей – это отношение к цивилизационным процессам в российском обществе. Хотим невежества, низкой морали, дальнейшего снижения числа интеллигентных людей, застою в науке и невысоких показателей в развитии экономики и бизнеса – оставим учителей и врачей в том утешительном состоянии, в котором они сейчас находятся. Не хотим сделать все, чтобы учитель и врач не танцуют лямку, не несли двойную ношу, были уважаемыми членами общества, в том числе по уровню заработной платы.

Комитет по труду и социальной политике Госдумы 15 октября выпустил специальное обращение, в котором призвал требования работников бюджетной сферы об улучшении оплаты труда работников бюджетными, и призвал все ветви власти **найти достойное решение**. С трудом верится в то, что сегодня российские власти всерьез полагают, что культуры, образования и науки в нашей стране и так слишком много, поэтому кое – что можно и подсократить. Скорее всего, это стратегический просчет некоторых случайных людей на постах отраслевых руководителей, чьи действия не совпадают с цивилизационными интересами нации, которые к тому же оплачивает все наше общество в совокупности через систему налогов. Чиновники не боги, они всего лишь перераспределяют бюджет. И если президент прислушиваясь к гласу народа, то они это должны сделать тем более.

ПРИ МОНЕТИЗАЦИИ ДВАЖДЫ ДВА НЕ ВСЕГДА ЧЕТЫРЕ

Роза Горн

Монетизация льгот, несомненно, повлечет за собой большие расходы; чиновники подсчитают их сейчас, исходя из принципа – чем больше «льготников», тем больше издержек. Но, во-первых, придет «естественная убыль», во – вторых, льготников считают «на глазок». Федеральных – Пенсионный фонд и ведомства, к которым они относятся, региональных – местные органы социального обеспечения. Сколько всего в России льготников, никто достоверно не знает.

В реестр федеральных льготников, как заявил министр здравоохранения и социального развития М. Зурабов на заседании Правительства во второй декаде сентября, пока пошло 12, 8 миллиона человек. Если вдуматься, это колоссальная цифра. Это может быть только в стране, которая из десятилетия в десятилетие, из поколения в поколение не могла обеспечить людям нормальной зарплаты, должного уровня жизни, и чтобы они выжили и почувствовали хотя бы какую – то заботу государства, олицетворяемую конкретными лицами, давала им льготы...

Сколько же денег предусмотрено выплатить «обнаруженным» федеральным льготникам в 2005 г.? Как сообщает газета «Труд» в номере от 24 сентября, примерно 99 миллиардов рублей из 174, запланированных федеральным бюджетом. Остальные средства предназначены льготникам различных ведомств, но как они будут распределены, тоже не знает никто.

В регионах, хотя и начали считать своих льготников, параллельно заявляют, что денег нет. Под большим вопросом оплата льгот ветеранам труда. А о величине погрешности в подсчетах вообще судить не приходится: считают весть на глазок...

Новое слово по этому поводу сказал на заседании бюджетного комитета министр финансов Алексей Кудрин: на федеральном уровне будет 42 категории льготников, на региональном останутся три. Минфин РФ готов направить 5-10 млрд. рублей из резервного фонда на финансирование и поддержку регионов в части монетизации льгот. Но это отнюдь не сохранит видео монетизации в чистом виде, она неизбежно будет видоизменяться.

Что же будет происходить со льготами после 1 января не по сценарию федерального Правительства, а на самом деле? По всей вероятности, умудренные жизненным опытом региональные руководители не будут спешить, а оставят часть льгот «я натуре». И самым дешевым выйдет, и народ останется доволен, особенно в отношении льготного проезда на городском и пригородном

транспорте. Правда, придется иметь дело с транспортниками, которым «лыготники» давно уже поперек горла стоят...

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ЧИНОВНИКИ НЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ «СТОРОНОЙ РАБОТОДАТЕЛЯ»

Роза Горн

Рассматривание требований по существу, выдвинутых Ассоциацией профсоюзов непродовольственной сферы в рамках инициированного Советом Ассоциации коллективного трудового спора тормозится тем, что команда

М. Зурабова в министерстве здравоохранения и социального развития не считает себя «стороной работодателя» и предлагает для начала установить, кто ей может стать, и только потом организовать переговоры. Удивительно, не правда ли? Есть государство, которое управляет огромной армией бюджетных работников через свои министерства, однако они не желают брать на себя ответственности «стороня работодателя». Кто же ее должен брать? Всемогущий Путин? Даже при самодержавии были министерства, и выполняли свои задачи.

Уже через две недели наступит день «Х», или забастовки бюджетников России, а чиновники как будто не торопятся ее предотвращать - вопреки тому, что Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально - трудовых отношений (РТК) еще 17 сентября обязала их в пятидневный срок организовать рабочую группу и начать продуктивно работать, изучая возможность индексации еще в 2004 г. зарплаты бюджетникам и ее более существенного роста с 1 января 2005г., 20% никого не устраивают. Но федеральные чиновники не спешат: с 1 января ЕТС падает, и зарплата большинства бюджетников будет делом региональным. Чиновники министерств, очевидно, полагают, что им до нее и вовсе не будет дела. Они глубоко заблуждаются: вот тогда и начнется такая неразбериха, столько будет жалоб на разрушение ЕТС и волонтеристский подход к реформам, что им придется заниматься зарплатой бюджетников с удвоенной энергией.

Так что лучше уже начинать сейчас.

Впервые за последние годы звучит требование отставки министра образования и науки А. А. Фурсенко, который глубоко оскорбил научную общественность непониманием роли и структуры современной российской академической науки, предложив сократить число бюджетных научных институтов с пяти сотен сразу до двухсот. Не пристало отраслевому министру предлать такое. Российский координационный комитет профсоюзных организаций и

общественных объединений отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров организовал 29 сентября 2004 г. Чрезвычайное собрание представителей научных коллективов РФ и постановил провести 20 октября 2004 г. общероссийскую акцию протеста, центральным мероприятием которой будет митинг в Москве у Дома Правительства РФ. Выдвинуты требования по недопущению отклонений и изменений целей государственной политики в области развития науки и технологий, направленно в 2005 г. из Стабилизационного фонда 40 млрд. руб. на дополнительные меры по реализации намеченных целей.

Чрезвычайное собрание потребовало от Президента России В.В. Путина отставки Министра образования и науки А.А.Фурсенко.

Очередная атака на российскую науку - не что иное как издержки перманентного реформирования, к которому так привыкли именно в стенах Минобразования (а сейчас и науки). Но почему -то число образованных граждан у нас год от года уменьшается, а с ними и научных кадров. Закономнв государству копейку на науке, можно зарвать таланты. А они должны работать на Россию.

ДЕЛО ЗА ОСМЫСЛЕНИЕМ ИСТОРИИ

Роза Горн

Череза российских революций за последние сто лет началась с революции 1905 г., когда очень громко заявил о себе пролетариат, набравший силу параллельно бурному росту российской экономики. Многим работникам приходилось терпеть лишения как по вине работодателя, так и самодержавия. Не случайно в обращении к царю работников, которых вел 9 января поп Гапон настречу выстрелам, были и такие слова: «Царь - батюшка! Народ доведен до отчаяния!»

Уроки 1905 г. стали предметом дискуссии за «круглым столом», организованной Центром поддержки профсоюзов и гражданских инициатив (профцентром) и редакцией газеты «Представитель власти» 28 сентября 2004 г. По мнению Генерального секретаря Профцентра Владимира Подопригора, изучая собственную историю, наша задача сегодня - «дослужаться» до нашего Президента, чтобы он поправил тех «бояр», кто наносит урон собственному государству - и прежде всего потому, что работники, как и сто лет назад, нередко терпят несправедливость.

Дискуссия привлекла широкий круг ученых и профработников. Д.и.н.Ирина Пущкарева, один из ведущих авторов новой монографии о революции 1905 г. считает необходимым глубже изучать сегодня «человека в революции». Директор

московского музея на Красной Пресне пригласил посетить новую экспозицию, построенную с осознанием того, что в революции 1905 г. участвовали самые широкие народные слои. Питерский ученый – естествоиспытатель Олег Урюпин сформулировал тезис о непоследовательности действий революционных сил и властей в 1905 г. и последовательным противодействием рабочим вооруженных сил на стороне самодержавия. Любопытно и его наблюдение, что рабочие – активисты в 1905 г. совещались с представителями оппозиционных партий, вырабатывали с ними общие петиции. Профессор МГУ и лидер движения «Альтернативы» А. Бузгалин сказал о том, что сложившаяся к 1905 г. система все равно бы расстреляла мирную демонстрацию 9 января, даже если бы царь был 9 января в Питере, а не уехал из столицы. В свою очередь, руководитель организации «Сутьяники» из Екатеринбургa Сергей Беляев вернул участников в наши времена, посетовав, что в свободном профдвижении заметен спад. А «самоорганизующиеся» рабочие, по его мнению, способны разве что на бунт. О современных задачах говорил и председатель профсоюза РПБЖ Евгений Куликов: остается актуальным требование соблюдения конституционных прав граждан России, никто не вправе «теснить» работников, желающих вступить в альтернативные традиционным профсоюзы. Но на проверку железнодорожное начальство разлезает по организациям и призывает работников выходить из РПБЖ. Тем не менее члены данного профсоюза готовятся к забастовке. Одно из важнейших требований – чтобы наша зарплата приближалась к европейской.

О том, что главное завоевание революции 1905 г. – советь, напомнила д.н. Галина Ракитская. Она же разъяснила суть демократического устройства как т.н. «перевернутой пирамиды власти» и подчеркнула значение «классового образования» работников.

Изучение уроков первой русской революции, в том числе событий, происходивших в 1905 г. на окраинах Российской империи, сохранившихся памятников и имен участников «кровавого воскресенья» 1905 г. будет продолжено.

По материалам «круглого стола» предполагается издать сборник и представить его для осмысления делегатам Второго рабочего съезда, который намечено провести 8-9 января 2005 г.

ОСЕНЬ 2004 Г.: ПРОФСОЮЗНЫЕ МАРШИ И ДЕМАРШИ

Роза Горн

В России второй половины 2004 г. профсоюзы ФНП дружат с властью и наряду с этим оппонируют ей по ряду важнейших социально – трудовых проблем. А также «пинают» организацию, предложив Правительству провозгласить 2005 г. «годом профсоюзов». На октябрь 2005г. намечен аногет празднования 100-летия организованного профдвижения.

Состоявшиеся 15 сентября заседание Исполкома ФНП уполномочило председателя ФНП Михаила Шмакова подписать Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве Федерации с фракцией «Единой России» в Госдуме. Впрочем, обсуждение вопроса о соглашении не было простым и будничным, часть членов Исполкома возразила против формулировок о признании профсоюзами ФНП Устава и программы «Единой России, ведь соглашение заключается с фракцией, а не с партией. Хотя все выказались за несомненную полезность данного соглашения, позволяющего, в частности, через фракцию более полно озвучивать и протест, и конструктивные социально – трудовые предложения профсоюзов, четверо членов Исполкома воздержались при голосовании, так как сочли необходимым доработать проект соглашения еще до подписания, а не в рабочем порядке. Это председатель Ассоциации профсоюзов оборонной промышленности, председатель Профсоюза работников общего машиностроения РФ Ю.С. Сипченков, председатель межрегионального объединения – Федерации профсоюзных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области Г.А. Лыско, председатель Федерации профсоюзов Самарской области Е.Е. Егоров и председатель Горно – металлургического профсоюза М.В. Тарасенко.

Исполком ФНП принял, решение о созыве Генерального Совета ФНП 24 ноября, на котором будут обсуждаться задачи, стоящие перед членскими организациями Федерации.

Члены Исполкома ФНП потянули память погибших в результате последних террористических актов и приняли Заявление. «Решительно осуждая любые проявления экстремизма, - подчеркивается в документе, - призываем профсоюзных работников, членов профсоюзов, трудящихся, всех граждан России поддерживать стремление руководства страны создать антикризисную систему управления государством. В рамках Конституции Российской Федерации данная система должна быть направлена на повышение эффективности деятельности органов власти в решении социально-экономических задач, укрепление единства и целостности страны, позволяющей предотвращать, и, в конечном счете, свести на нет действия террористов».

Одним из главных вопросов в ходе обсуждения деятельности членских организаций ФНП по обеспечению социальной защиты членов профсоюза был вопрос о коллективных действиях. В соответствии с июньским постановлением Исполкома членские организации ФНП, как могли, опенивали возможности и целесообразность проведения осеннего этапа

коллективных действий профсоюзов в форме Общероссийской предупредительной забастовки. Из 43 общероссийских и межрегиональных профсоюзов официально проинформировали ФНПР о принятых решениях 33 профсоюза. Из них 5 профсоюзов высказались за проведение забастовки в случае принципиальных разногласий и невозможности соглашений по ключевым социально-экономическим вопросам (Российский профсоюз авиационных работников, Общероссийский профсоюз работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, Профсоюз работников водного транспорта РФ, Общероссийский профсоюз рабочих и служащих Военно-морского флота России и, Профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения РФ). 6 профсоюзов считают проведение забастовки нецелесообразным, 15 - предлагают проведение коллективных действий в других формах (пикетирование, митинги, демонстрации), остальные, в том числе ГМПР, пока еще не определились по форме участия в протестных действиях.

Обсудив дальнейшие действия ФНПР по обеспечению социальной защиты членов профсоюзов, Исполком ФНПР принял постановление, в котором членским организациям Федерации предлагается **сохранить готовность к проведению коллективных действий**. «В случае принципиальных разногласий и недостижения соглашения по ключевым социально-экономическим проблемам вернутся к рассмотрению вопроса о проведении второго этапа Всероссийской акции протеста профсоюзов «Нет - наступлению на социальные права и интересы трудящихся и населения!», - говорится в документе. **Чрезвычайно важно и то, что организации ФНПР и другие профобъединения готовы поддержать солидарными действиями те профсоюзы, которые проведут процедуру коллективного трудового спора и все же начнут забастовку.** По сути дела речь идет о поддержке позиции Ассоциации профсоюзов непродовольственной сферы, вступившей в трудовой спор с Правительством РФ.

Ассоциация профсоюзов работников непродовольственной сферы выдвинула ряд требований к Правительству Российской Федерации и трем отраслевым министерствам, основными из которых являются индексация заработной платы работников бюджетных учреждений образования, здравоохранения, культуры во втором полугодии 2004 года не менее чем в 1,5 раза и повышение заработной платы работников бюджетной сферы в 2005 году не менее чем в 2 раза. В связи с тем, что в установленный законодательством срок Правительство не сообщило своего решения в отношении выдвинутых требований, Ассоциация приняла решение о вступлении в трудовой спор на федеральном уровне и о возможности проведения Всероссийской забастовки, если соглашение по выдвинутым требованиям не состоится. Установлена возможная дата проведения забастовки - 20 октября 2004 года. Объявленное Правительством РФ повышение зарплаты бюджетникам на 20% с 1 января 2005 г. работников данной сферы не устраивает.

Члены Исполкома ФНПР дали также оценку переговорам по подготовке проекта нового Генсоглашения, исходя из приоритетов в социально-экономической политике, определенных Генеральным Советом ФНПР. Координационному комитету солидарных действий ФНПР поручено разработать меры поддержки требований, выдвигаемых профсоюзами в ходе переговоров с социальными партнерами, а всем представителям профсоюзов в РТК - активизировать свои усилия.

Правительству, как представляется, в данном контексте еще не поздно сделать вывод о том, что хотя ФНПР и организованно, и взял курс на единение с ведущей парламентской партией, не в состоянии провести всеобщую забастовку, назревавшая всеобщая стачка работников бюджетной сферы грозит быть первым за последние годы могучим социальным протестом общества (гораздо сильнее, чем протест против монетизации льгот). Хотя объявлено об участии трех миллионов человек (из 15 млн., работающих в бюджетной сфере), многие не только профобъединения, но и политические силы также захотят «проявить себя». Правительство должно незамедлительно искать компромисса в споре с профсоюзами непродовольственной сферы, или, проще говоря, уступить, хотя бы ради самосохранения. В случае выхода трех миллионов образованной и сплоченной обилием интересами части общества на улицы престиж властных кругов России будет подорван, и последствия не заставят себя ждать - Правительство как козла отпущения несомненно отправят в отставку.

17 сентября состоялась очередное заседание Российской трехсторонней комиссии (РТК). Хотя в повестке дня было 9 вопросов, дискуссия проходила в основном вокруг двух основных: о зарплате и социальной защите граждан через внебюджетные фонды. Информация Минфина о социальной составляющей федерального бюджета признана не вполне удовлетворительной, Михаил Шмаков сделал сенсационное заявление о недопустимо низком уровне МРОТ. В целом профсоюзная сторона РТК выказала в поддержку требований Ассоциации профсоюзов непродовольственной сферы и потребовала от Правительства в пятидневный срок приступить к серьезным переговорам по теме индексации заработной платы бюджетников еще в 2004 г. и ее повышения в 2 раза в 2005 г.

Поскольку в ПФ и фонде соцстраха обнаружен дефицит средств на покрытие социальных гарантий государства в отношении граждан (как быстро одного скажут последние снижения отчислений во внебюджетные фонды), Правительство выделяет средства для ПФ. Что же касается фонда соцстраха, чиновники предлагают на сей раз так разложить карту оплаты больных личное, чтобы первые два дня болезни работники оплатили работодатели. Однако сторона работодателей высказала категорическое несогласие с этим, и ее поддержали профсоюзы.

РЕШАТЬ ПРОФСОЮЗНУЮ ПРОБЛЕМУ МОЖНО ГОДАМИ

- пока она все – таки не будет решена в Страсбурге

Роза Горн

Помнится, были в мировой истории длительные войны - семилетние, тридцатилетние. Но в конце концов наступал мир, или по крайней мере перемирие. Так происходит и в Калининградской профсоюзной истории, которая началась в далеком уже 1997 г., когда профсоюзная организация Российского профсоюза докеров (РПД) оказалась в опале. Рассмотрев в 2003-2004 г. заявления трех десятков докеров, работавших в Калининградском морском торговом порту, на предмет дискриминации работодателем по причине принадлежности к профсоюзу, Европейский суд по правам человека в Страсбурге (Франция) решил разобратся в ней до конца, и, может быть, даже примирить стороны. «Суд единодушно объявляет заявления приемлемыми к рассмотрению без предварительного рассмотрения конкретных обстоятельств дела», - говорится в недавно принятом постановлении Суда.

Эта история, возможно, и не представляла бы такого интереса, если бы новейшее профсоюзное законодательство не требовало внесения дополнений и изменений. Обоснованием для внесения поправок нередко становится поучительный прецедент. Возможно, и в данном случае он сыграт известную роль в трудовом законодательстве России. Краткая канва событий такова:

Профсоюзная организация докеров была основана в Калининградском морском торговом порту в 1995 г. Там же действовал традиционный профсоюз. В октябре 1997 г. организация РПД объявила забастовку с целью добиться лучших условий труда и роста зарплаты, однако не сумела достичь поставленной цели. Забастовка была прекращена, но с тех пор администрация Морского порта неизменно была независимый профсоюз и стала «наказывать» его членов, чтобы заставить их отказаться от их добровольного профсоюзного членства.

Сначала приказом директора были организованы «резервные бригады докеров», куда перевели многих членов РПД. Под предлогом того, что это бригады для пожилых докеров или с ослабленным здоровьем, им разрешалось работать лишь в дневную смену, лишив сделкой оплаты труда и значительно уменьшив обычный заработок докеров порта. Затем администрация порта додумалась до создания четырех бригад, состоящих лишь из одних членов РПД (ну чем не трудовое гетто?), и стала своими административными мерами урезать им заработок. А вот тех, кто выходил их РПД, «прощали». Конечно, часть докеров выбрала не профсоюзную солидарность, а приличный заработок, и из РПД вышла.

С 1 декабря 1998 г. из четырех бригад подобного типа осталась одна, которую перевели на неполный рабочий график. И предлог нашли

благовидный: докеры не прошли аттестацию. В порту, кстати, «завалили» на экзамене по технике безопасности 89 докеров. 79 из них – члены РПД. Разве это ни о чем не говорит?

Вмешался инспектор по труду, потребовал снабдить докеров справочной литературой по технике безопасности и ввести в аттестационную комиссию представителя профкома РПД. Ранее это сделано не было. После этого «наказанные» докеры сдали экзамен на отлично.

Затем пошли суды и жалобы докеров в Международную федерацию транспортников (МФТ), что позволило даже в 1999 г. заключить новый коллективный договор между организацией РПД и администрацией порта. «Особую» бригаду распустили, но затем докеры, оставшихся в РПД (как раз три десятка человек, а было три сотни) не перевели в новую производственную структуру, которая возникла на месте старой. Началась череда увольнений и восстановлений по суду...

Профком РПД освоил искусство судиться за свои права виртуозно. 25 января 2000 года Балтийский суд нашел, что «перевод небольшого числа докеров на неполный график не имеет веской причины и поэтому считается незаконным». Но ни на этом судебном заседании, ни на последующих, проходивших в России вплоть до января 2004 г., когда состоялось очередное разбирательство по удовлетворению законных притязаний обжалуемых хозяевами порта докеров, не было признано, что докеры в Калининграде подверглись дискриминации из - за принадлежности к РПД. А они хотят полной исторической правды. Поэтому и прислали в Европейский суд свои заявления - для беспристрастного и наиболее полного разбирательства. И чтобы работодатели знали: работники могут объединяться в такой профсоюз, который им нужен. И чтобы наши законодатели прислушались к этому мнению.

Со времени начала конфликта минуло семь лет...